

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И.Т. ТРУБИЛИНА»

Юридический факультет
Уголовного процесса



УТВЕРЖДЕНО:
Декан, Руководитель подразделения
Куемжиева С.А.
22.05.2024

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
« ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА»**

Уровень высшего образования: бакалавриат

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): Уголовно-правовой

Квалификация (степень) выпускника: Бакалавр

Формы обучения: очная, очно-заочная

Год набора: 2024

Срок получения образования: Очная форма обучения – 4 года
Очно-заочная форма обучения – 4 года 8 месяца(-ев)

Объем: в зачетных единицах: 2 з.е.
в академических часах: 72 ак.ч.

Разработчики:

Доцент, кафедра уголовного процесса Ушаков О.М.

Доцент, кафедра уголовного процесса Савельева Н.В.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 19.07.2022 №1011, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений", утвержден приказом Минтруда России от 08.08.2022 № 472н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	Юридический факультет	Руководитель образовательно й программы	Карлеба В.А.	Согласовано	22.05.2024

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - является формирование комплекса знаний, умений и навыков об основных проблемах процессуального статуса участников уголовного судопроизводства; их классификации на отдельные группы; о понятии и видах функций в уголовном судопроизводстве; о процессуальном статусе суда как носителя судебной власти; о процессуальном статусе участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения; о процессуальном статусе участников уголовного судопроизводства со стороны защиты; о процессуальном статусе иных участников уголовного судопроизводства; формирования у будущих бакалавров способностей анализировать полученные знания с учетом развития науки и практики, процессов, происходящих в сфере регулирования уголовно-процессуальной деятельности.

Задачи изучения дисциплины:

- сформировать способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права, регулирующие процессуальный статус участников уголовного судопроизводства, в профессиональной деятельности;
- сформировать способность правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства по уголовным делам, определяющие процессуальный статус участников уголовного судопроизводства;
- сформировать способность проводить следственные и иные действия по уголовным делам в соответствии с процессуальным статусом.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции, индикаторы и результаты обучения

ПК-П5 Способен проводить следственные и иные процессуальные действия с целью предварительного расследования преступлений.

ПК-П5.1 Квалифицирует факты, события и обстоятельства по уголовным делам.

Знать:

ПК-П5.1/Зн1 знает, как квалифицировать факты, события и обстоятельства по уголовным делам.

Уметь:

ПК-П5.1/Ум1 Умеет квалифицировать факты, события и обстоятельства по уголовным делам.

Владеть:

ПК-П5.1/Нв1 Квалифицирует факты, события и обстоятельства по уголовным делам.

ПК-П5.3 Проводит следственные и иные действия.

Знать:

ПК-П5.3/Зн1 Знает, как проводить следственные и иные действия.

Уметь:

ПК-П5.3/Ум1 Умеет проводить следственные и иные действия.

Владеть:

ПК-П5.3/Нв1 Проводит следственные и иные действия.

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства» относится к формируемой участниками образовательных отношений части образовательной программы и изучается в семестре(ах): Очная форма обучения - 6, Очно-заочная форма обучения - 6.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к видам профессиональной деятельности и решению профессиональных задач, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Очная форма обучения

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Внеаудиторная контактная работа (часы)	Зачет (часы)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация (часы)
Шестой семестр	72	2	37	1		20	16	35	Зачет
Всего	72	2	37	1		20	16	35	

Очно-заочная форма обучения

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Внеаудиторная контактная работа (часы)	Зачет (часы)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация (часы)
Шестой семестр	72	2	15	1		6	8	57	Зачет
Всего	72	2	15	1		6	8	57	

5. Содержание дисциплины

5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий (часы промежуточной аттестации не указываются)

Очная форма обучения

Наименование раздела, темы	Внеаудиторная контактная работа	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Учебные результаты, соответствующие требованиям освоения

	Всего	Внеауд	Лекции	Практи	Самост	Планир обучени результ програм
Раздел 1. Раздел 1	40		10	10	20	ПК-П5.1 ПК-П5.3
Тема 1.1. Понятие участников уголовного судопроизводства. Их классификация на отдельные группы.	9		2	2	5	
Тема 1.2. Понятие и виды функций в уголовном судопроизводстве.	9		2	2	5	
Тема 1.3. Процессуальный статус суда как носителя судебной власти.	9		2	2	5	
Тема 1.4. Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения.	13		4	4	5	
Раздел 2. Раздел 2	31		10	6	15	ПК-П5.1 ПК-П5.3
Тема 2.1. Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства со стороны защиты.	11		4	2	5	
Тема 2.2. Процессуальный статус иных участников уголовного судопроизводства.	11		4	2	5	
Тема 2.3. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.	9		2	2	5	
Раздел 3. Промежуточная аттестация	1	1				ПК-П5.1 ПК-П5.3
Тема 3.1. зачет	1	1				
Итого	72	1	20	16	35	

Очно-заочная форма обучения

Наименование раздела, темы	Всего	Внеаудиторная контактная работа	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Планируемые результаты обучения, соответствующие результатам освоения программы
Раздел 1. Раздел 1	39		4	5	30	ПК-П5.1 ПК-П5.3
Тема 1.1. Понятие участников уголовного судопроизводства. Их классификация на отдельные группы.	9		1	1	7	
Тема 1.2. Понятие и виды функций в уголовном судопроизводстве.	9		1	1	7	

Тема 1.3. Процессуальный статус суда как носителя судебной власти.	12		1	1	10	
Тема 1.4. Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения.	9		1	2	6	
Раздел 2. Раздел 2	32		2	3	27	ПК-П5.1
Тема 2.1. Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства со стороны защиты.	10		1	2	7	ПК-П5.3
Тема 2.2. Процессуальный статус иных участников уголовного судопроизводства.	12		1	1	10	
Тема 2.3. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.	10				10	
Раздел 3. Промежуточная аттестация	1	1				ПК-П5.1
Тема 3.1. зачет	1	1				ПК-П5.3
Итого	72	1	6	8	57	

5. Содержание разделов, тем дисциплин

Раздел 1. Раздел 1

(Очная: Лекционные занятия - 10ч.; Практические занятия - 10ч.; Самостоятельная работа - 20ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 4ч.; Практические занятия - 5ч.; Самостоятельная работа - 30ч.)

Тема 1.1. Понятие участников уголовного судопроизводства. Их классификация на отдельные группы.

(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 5ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 1ч.; Практические занятия - 1ч.; Самостоятельная работа - 7ч.)

1. Понятие участников уголовного судопроизводства
2. Соотношение понятий «участники уголовного судопроизводства» и «субъекты уголовного судопроизводства».
3. Классификация участников уголовного судопроизводства.

Тема 1.2. Понятие и виды функций в уголовном судопроизводстве.

(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 5ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 1ч.; Практические занятия - 1ч.; Самостоятельная работа - 7ч.)

1. Понятие функций в уголовном процессе.
2. Виды уголовно-процессуальных функций.
3. Функции суда в уголовном процессе.
4. Функция уголовного преследования.
5. Функция защиты.
6. Функция оказания содействия правосудию и предварительному расследованию.

Тема 1.3. Процессуальный статус суда как носителя судебной власти.

(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 5ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 1ч.; Практические занятия - 1ч.; Самостоятельная работа - 10ч.)

1. Особое положение суда в системе органов, ведущих процесс, исключительность его полномочий.
2. Полномочия суда по осуществлению правосудия.
3. Полномочия суда в ходе досудебного производства.

Тема 1.4. Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

(Очная: Лекционные занятия - 4ч.; Практические занятия - 4ч.; Самостоятельная работа - 5ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 1ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 6ч.)

1. Процессуальный статус прокурора.
2. Процессуальный статус руководителя следственного органа.
3. Процессуальный статус начальника органа дознания.
4. Процессуальный статус начальника подразделения дознания.
5. Процессуальный статус субъектов, ведущих расследование.
6. Процессуальный статус потерпевшего в уголовном судопроизводстве.
7. Процессуальный статус частного обвинителя в уголовном судопроизводстве.
8. Процессуальный статус гражданского истца в уголовном судопроизводстве.

Раздел 2. Раздел 2

(Очная: Лекционные занятия - 10ч.; Практические занятия - 6ч.; Самостоятельная работа - 15ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 3ч.; Самостоятельная работа - 27ч.)

Тема 2.1. Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства со стороны защиты.

(Очная: Лекционные занятия - 4ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 5ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 1ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 7ч.)

1. Процессуальный статус подозреваемого.
2. Процессуальный статус обвиняемого.
3. Процессуальный статус защитника.
4. Процессуальный статус гражданского ответчика.
5. Процессуальный статус законного представителя подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве.

Тема 2.2. Процессуальный статус иных участников уголовного судопроизводства.

(Очная: Лекционные занятия - 4ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 5ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 1ч.; Практические занятия - 1ч.; Самостоятельная работа - 10ч.)

1. Процессуальный статус свидетеля.
2. Процессуальный статус эксперта.
3. Процессуальный статус специалиста.
4. Процессуальный статус переводчика.
5. Процессуальный статус понятого.

Тема 2.3. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 5ч.; Очно-заочная: Самостоятельная работа - 10ч.)

1. Основания и процессуальный порядок отвода судьи.
2. Основания и процессуальный порядок отвода следователя или дознавателя.
3. Основания и процессуальный порядок отвода прокурора.
4. Основания и процессуальный порядок отвода переводчика.
5. Основания и процессуальный порядок отвода эксперта, специалиста.
6. Основания и процессуальный порядок отвода защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика.

Раздел 3. Промежуточная аттестация

(Очная: Внеаудиторная контактная работа - 1ч.; Очно-заочная: Внеаудиторная контактная работа - 1ч.)

Тема 3.1. зачет

(Очная: Внеаудиторная контактная работа - 1ч.; Очно-заочная: Внеаудиторная контактная работа - 1ч.)

зачет

6. Оценочные материалы текущего контроля

Раздел 1. Раздел 1

Форма контроля/оценочное средство: Компетентностно-ориентированное задание

Вопросы/Задания:

1. Установите соответствие между участником уголовного процесса и выполняемой им функцией:

Прокурор функция обвинения

Следователь функция обвинения

Защитник функция защиты

Гражданский ответчик функция защиты

2. Установите соответствие между участником уголовного процесса и выполняемой им функцией:

Гражданский истец функция обвинения

Потерпевший функция обвинения

Подозреваемый функция защиты

Представитель гражданского ответчика функция защиты

3. Супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки в уголовном процессе именуются:

Супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки в уголовном процессе именуются:

4. Должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, именуется:

Должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, именуется:

5. Составляет обвинительный акт по уголовному делу:

Дознаватель
Следователь
Прокурор
Суд

6. Выносит приговор по уголовному делу:

Суд
Присяжные заседатели
Следователь
Прокурор

7. По делам публичного поддерживает обвинение в суде:

Прокурор
Следователь
Дознаватель
Частный обвинитель

Раздел 2. Раздел 2

Форма контроля/оценочное средство: Компетентностно-ориентированное задание

Вопросы/Задания:

1. Установите соответствие между участником уголовного процесса и выполняемой им функцией:

Прокурор функция обвинения
Следователь функция обвинения
Защитник функция защиты
Гражданский ответчик функция защиты

2. Установите соответствие между участником уголовного процесса и выполняемой им функцией:

Гражданский истец функция обвинения
Потерпевший функция обвинения
Подозреваемый функция защиты
Представитель гражданского ответчика функция защиты

3. Супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки в уголовном процессе именуются:

Супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки в уголовном процессе именуются:

4. Должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, именуется:

Должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, именуется:

5. Составляет обвинительный акт по уголовному делу:

Дознаватель
Следователь
Прокурор
Суд

6. Выносит приговор по уголовному делу:

Суд

Присяжные заседатели

Следователь

Прокурор

7. По делам публичного поддерживает обвинение в суде:

Прокурор

Следователь

Дознаватель

Частный обвинитель

Раздел 3. Промежуточная аттестация

Форма контроля/оценочное средство:

Вопросы/Задания:

.

7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Очная форма обучения, Шестой семестр, Зачет

Контролируемые ИДК: ПК-П5.1 ПК-П5.3

Вопросы/Задания:

1. Понятие участников уголовного судопроизводства, его нормативное закрепление/В производстве следователя Кузьмина находилось уголовное дело по обвинению Козлова в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего Иванова. Следователь окончил производство по делу и направил его в суд. В судебном заседании выяснилось, что на ряде протоколов следственных действий не указано время начала и окончания следственного действия.

Является ли отсутствие времени начала или окончания существенным нарушением, которое может повлечь признание доказательств недопустимыми?

Понятие участников уголовного судопроизводства, его нормативное закрепление/В производстве следователя Кузьмина находилось уголовное дело по обвинению Козлова в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего Иванова. Следователь окончил производство по делу и направил его в суд. В судебном заседании выяснилось, что на ряде протоколов следственных действий не указано время начала и окончания следственного действия.

Является ли отсутствие времени начала или окончания существенным нарушением, которое может повлечь признание доказательств недопустимыми?

2. Соотношение понятий «участники уголовного судопроизводства» и «субъекты уголовного судопроизводства/Потерпевший Иванов после его допроса следователем в больничной палате из-за своего физического состояния не смог подписать протокол допроса.

Как надлежит поступить следователю в данной ситуации?

Соотношение понятий «участники уголовного судопроизводства» и «субъекты уголовного судопроизводства/Потерпевший Иванов после его допроса следователем в больничной палате из-за своего физического состояния не смог подписать протокол допроса.

Как надлежит поступить следователю в данной ситуации?

3. Классификация участников уголовного судопроизводства в условиях действия ст. 15 УПК РФ/Следователь Иванченко, расследуя уголовное дело, допросил в качестве свидетеля супругу обвиняемого Петрова. Она дала показания, изобличающие ее супруга в совершении преступления. Однако после окончания допроса подписывать протокол отказалась, сославшись на то, что следователь до начала допроса не разъяснил ей права и обязанности, которые она самостоятельно прочла в протоколе допроса.

Законны ли действия следователя? Как надлежит поступить следователю в данной ситуации?

Классификация участников уголовного судопроизводства в условиях действия ст. 15 УПК РФ/Следователь Иванченко, расследуя уголовное дело, допросил в качестве свидетеля супругу обвиняемого Петрова. Она дала показания, изобличающие ее супруга в совершении преступления. Однако после окончания допроса подписывать протокол отказалась, сославшись на то, что следователь до начала допроса не разъяснил ей права и обязанности, которые она самостоятельно прочла в протоколе допроса.

Законны ли действия следователя? Как надлежит поступить следователю в данной ситуации?

4. Понятие и виды уголовно-правовых интересов участников уголовного судопроизводства/Дуганов и Белов обвиняются в изнасиловании и убийстве Трифионовой. В ходе расследования данного дела возникла необходимость провести судебно-медицинскую экспертизу. Брат потерпевшей заявил ходатайство о включении в состав экспертной комиссии крупного специалиста в области гинекологии Максимовой. Его ходатайство было удовлетворено. Однако обвиняемые заявили отвод Максимовой на том основании, что она участвовала в наружном осмотре трупа Трифионовой.

Имеет ли Максимова право быть экспертом по настоящему делу?

Является ли брат потерпевшей участником процесса?

Как следует правильно разрешить заявленный обвиняемыми отвод?

Понятие и виды уголовно-правовых интересов участников уголовного судопроизводства/Дуганов и Белов обвиняются в изнасиловании и убийстве Трифионовой. В ходе расследования данного дела возникла необходимость провести судебно-медицинскую экспертизу. Брат потерпевшей заявил ходатайство о включении в состав экспертной комиссии крупного специалиста в области гинекологии Максимовой. Его ходатайство было удовлетворено. Однако обвиняемые заявили отвод Максимовой на том основании, что она участвовала в наружном осмотре трупа Трифионовой.

Имеет ли Максимова право быть экспертом по настоящему делу?

Является ли брат потерпевшей участником процесса?

Как следует правильно разрешить заявленный обвиняемыми отвод?

5. Виды уголовно-процессуальных функций/К следователю Иванову поступило ходатайство от одного из свидетелей по расследуемому им уголовному делу о сохранении в тайне данных о его личности, так как он опасается расправы со стороны обвиняемых по делу. Следователь проигнорировал данное ходатайство, сообщив свидетелю, что ему нечего опасаться, поскольку все под стражей и ничего предпринять не смогут. Через 20 дней после этого свидетеля избили неизвестные.

Законно ли поступил следователь? Как в данном случае ему надлежало поступить?

Виды уголовно-процессуальных функций/К следователю Иванову поступило ходатайство от одного из свидетелей по расследуемому им уголовному делу о сохранении в тайне данных о его личности, так как он опасается расправы со стороны обвиняемых по делу. Следователь проигнорировал данное ходатайство, сообщив свидетелю, что ему нечего опасаться, поскольку все под стражей и ничего предпринять не смогут. Через 20 дней после этого свидетеля избили неизвестные.

Законно ли поступил следователь? Как в данном случае ему надлежало поступить?

6. Функции суда в уголовном процессе

Функции суда в уголовном процессе

7. Функция уголовного преследования. Понятие, нормативное закрепление и виды

Функция уголовного преследования. Понятие, нормативное закрепление и виды

8. Функция защиты

Функция защиты

9. Функция оказания содействия правосудию и предварительному расследованию/Приняв на себя защиту Ахмедова, обвиняемого в похищении человека, адвокат Борзов, зная, что его подзащитный, чеченец по национальности, русским языком владеет слабо и что в деле участвует переводчик, обратился к следователю с ходатайством снабдить переводчика справкой о том, что он является переводчиком по данному уголовному и допускается к участию в свиданиях защитника с подзащитным, а также вызвать переводчика В., обязав его участвовать в свидании адвоката и обвиняемого в помещении следственного изолятора, где Ахмедов содержится под стражей. Начальник СИЗО допустить в помещение изолятора переводчика отказался, ссылаясь на то, что действующее законодательство не предусматривает посещения следственных изоляторов переводчиками. Дайте правовую оценку данной ситуации. Какое решение должен принять следователь?

Функция оказания содействия правосудию и предварительному расследованию/Приняв на себя защиту Ахмедова, обвиняемого в похищении человека, адвокат Борзов, зная, что его подзащитный, чеченец по национальности, русским языком владеет слабо и что в деле участвует переводчик, обратился к следователю с ходатайством снабдить переводчика справкой о том, что он является переводчиком по данному уголовному и допускается к участию в свиданиях защитника с подзащитным, а также вызвать переводчика В., обязав его участвовать в свидании адвоката и обвиняемого в помещении следственного изолятора, где Ахмедов содержится под стражей. Начальник СИЗО допустить в помещение изолятора переводчика отказался, ссылаясь на то, что действующее законодательство не предусматривает посещения следственных изоляторов переводчиками.

Дайте правовую оценку данной ситуации. Какое решение должен принять следователь?

10. Особое положение суда в системе органов, ведущих процесс, исключительность его полномочий/В результате проверки следственным путем заявления о явке с повинной Н. было установлено, что в мае 2019 г. из квартиры М. была совершена кража денег, по поводу которой никаких заявлений в правоохранительные органы не поступало. М. факт кражи подтвердил, но на предложение оформить заявление о признании его потерпевшим ответил отказом и по повесткам не являлся.

Может ли быть М. привлечен к участию в уголовном деле вопреки его воле?

Если да, то при помощи каких мер и в каком качестве?

Особое положение суда в системе органов, ведущих процесс, исключительность его полномочий/В результате проверки следственным путем заявления о явке с повинной Н. было установлено, что в мае 2019 г. из квартиры М. была совершена кража денег, по поводу которой никаких заявлений в правоохранительные органы не поступало. М. факт кражи подтвердил, но на предложение оформить заявление о признании его потерпевшим ответил отказом и по повесткам не являлся.

Может ли быть М. привлечен к участию в уголовном деле вопреки его воле?

Если да, то при помощи каких мер и в каком качестве?

11. Особое положение суда в системе органов, ведущих процесс/На основе ст. 37 УПК РФ схематично изобразите надзорные полномочия прокурора за следователем и дознавателем в досудебном производстве

Особое положение суда в системе органов, ведущих процесс/На основе ст. 37 УПК РФ схематично изобразите надзорные полномочия прокурора за следователем и дознавателем в досудебном производстве

12. Исключительность полномочий суда/Начертите схему: Участие эксперта и участие специалиста в уголовном судопроизводстве

Исключительность полномочий суда/Начертите схему: Участие эксперта и участие специалиста в уголовном судопроизводстве

13. Полномочия суда по осуществлению правосудия/Следователь Папанов, расследуя уголовное дело по обвинению Чирук в совершении мошенничества, пригласил его на допрос. Одновременно следователь Папанов попросил поучаствовать в допросе оперативника, осуществляющего оперативное сопровождение по делу. Чирук прибыл на допрос с двумя адвокатами. Проведя допрос, следователь дал протокол для ознакомления всем участникам следственного действия. Адвокаты, ознакомившись с протоколом, внесли в него замечания, в которых отразили тот факт, что участвующий в допросе оперативник не был внесен в протокол как иное участвующее лицо. Следователь возразил, сказав, что он не обязан всех присутствующих в кабинете вписывать в протокол.

Законны

Полномочия суда по осуществлению правосудия/Следователь Папанов, расследуя уголовное дело по обвинению Чирук в совершении мошенничества, пригласил его на допрос. Одновременно следователь Папанов попросил поучаствовать в допросе оперативника, осуществляющего оперативное сопровождение по делу. Чирук прибыл на допрос с двумя адвокатами. Проведя допрос, следователь дал протокол для ознакомления всем участникам следственного действия. Адвокаты, ознакомившись с протоколом, внесли в него замечания, в которых отразили тот факт, что участвующий в допросе оперативник не был внесен в протокол как иное участвующее лицо. Следователь возразил, сказав, что он не обязан всех присутствующих в кабинете вписывать в протокол.

Законны

14. Полномочия суда в ходе досудебного производства/При проведении освидетельствования, связанного с обнажением подозреваемого мужчины, следователь женщина, руководствуясь ч. 4 ст. 179 УПК РФ, поручила провести данное следственное действие врачу в отдельной комнате. Для достоверности результатов освидетельствования следователь также привлекла для участия в этом действии двух понятых мужского пола. После возвращения участников освидетельствования следователь на основе сообщения врача и объяснений понятых составила соответствующий протокол.

Оцените правомерность участия понятых при производстве освидетельствования в данной ситуации. Правильны ли были действия следователя? Как бы Вы поступили в данном случае на месте следователя?

Полномочия суда в ходе досудебного производства/При проведении освидетельствования, связанного с обнажением подозреваемого мужчины, следователь женщина, руководствуясь ч. 4 ст. 179 УПК РФ, поручила провести данное следственное действие врачу в отдельной комнате. Для достоверности результатов освидетельствования следователь также привлекла для участия в этом действии двух понятых мужского пола. После возвращения участников освидетельствования следователь на основе сообщения врача и объяснений понятых составила соответствующий протокол.

Оцените правомерность участия понятых при производстве освидетельствования в данной ситуации. Правильны ли были действия следователя? Как бы Вы поступили в данном случае на месте следователя?

15. Нормативно-правовое закрепления процессуального статуса участников со стороны обвинения в уголовном процессе/Следователь Папанов, расследуя уголовное дело по обвинению Чирук в совершении мошенничества, пригласил его на допрос. Одновременно следователь Папанов попросил поучаствовать в допросе оперативника, осуществляющего оперативное сопровождение по делу. Чирук прибыл на допрос с двумя адвокатами. Проведя допрос, следователь дал протокол для ознакомления всем участникам следственного действия. Адвокаты, ознакомившись с протоколом, внесли в него замечания, в которых отразили тот факт, что участвующий в допросе оперативник не был внесен в протокол как иное участвующее лицо. Следователь возразил, сказав, что он не обязан всех присутствующих в кабинете вписывать в протокол.

Законны ли замечания адвокатов? Правомерно ли поступил следователь, не указывая оперативника как иного участника

Нормативно-правовое закрепления процессуального статуса участников со стороны обвинения в уголовном процессе/Следователь Папанов, расследуя уголовное дело по

обвинению Чирук в совершении мошенничества, пригласил его на допрос. Одновременно следователь Папанов попросил поучаствовать в допросе оперативника, осуществляющего оперативное сопровождение по делу. Чирук прибыл на допрос с двумя адвокатами. Проведя допрос, следователь дал протокол для ознакомления всем участникам следственного действия. Адвокаты, ознакомившись с протоколом, внесли в него замечания, в которых отразили тот факт, что участвующий в допросе оперативник не был внесен в протокол как иное участвующее лицо. Следователь возразил, сказав, что он не обязан всех присутствующих в кабинете вписывать в протокол.

Законны ли замечания адвокатов? Правомерно ли поступил следователь, не указывая оперативника как иного участника допроса? Как следует поступить в данной ситуации?

16. Нормативно-правовое закрепления процессуального статуса участников со стороны защиты в уголовном процессе/ В связи с невозможностью участия судебного медика в осмотре трупа следователь пригласил для производства этого следственного действия врача-офтальмолога из детской районной поликлиники.

Оцените законность процессуальной процедуры осуществления данного следственного действия. Допустимо ли участие подобного врача при наружном осмотре трупа? В качестве кого – эксперта или специалиста – участвовал в следственном действии врач-офтальмолог?

Нормативно-правовое закрепления процессуального статуса участников со стороны защиты в уголовном процессе/В связи с невозможностью участия судебного медика в осмотре трупа следователь пригласил для производства этого следственного действия врача-офтальмолога из детской районной поликлиники.

Оцените законность процессуальной процедуры осуществления данного следственного действия. Допустимо ли участие подобного врача при наружном осмотре трупа? В качестве кого – эксперта или специалиста – участвовал в следственном действии врач-офтальмолог?

17. Нормативно-правовое закрепления процессуального статуса иных участников в уголовном процессе/При проведении осмотра места происшествия – дачного дома, на хозяев которого было совершено разбойное нападение, следователь случайно обнаружил на столе аптекарские весы с прилипшими к ним частицами порошка желтого цвета. Зная о том, что хозяин дома Симонов является зубным техником, он сразу заподозрил его в незаконных операциях с золотом. Поэтому обнаруженные весы были упакованы и изъяты с места происшествия, о чем в протоколе следователь сделал соответствующую запись. Впоследствии выяснилось, что Симонов действительно занимается незаконными действиями в сфере оборота золота. В отношении его было возбуждено уголовное дело по ст. 191 УК РФ. Обнаруженные на месте происшествия весы с частицами желтого порошка были признаны по этому делу вещественными доказательствами. Проведенной впоследствии

Нормативно-правовое закрепления процессуального статуса иных участников в уголовном процессе/При проведении осмотра места происшествия – дачного дома, на хозяев которого было совершено разбойное нападение, следователь случайно обнаружил на столе аптекарские весы с прилипшими к ним частицами порошка желтого цвета. Зная о том, что хозяин дома Симонов является зубным техником, он сразу заподозрил его в незаконных операциях с золотом. Поэтому обнаруженные весы были упакованы и изъяты с места происшествия, о чем в протоколе следователь сделал соответствующую запись. Впоследствии выяснилось, что Симонов действительно занимается незаконными действиями в сфере оборота золота. В отношении его было возбуждено уголовное дело по ст. 191 УК РФ. Обнаруженные на месте происшествия весы с частицами желтого порошка были признаны по этому делу вещественными доказательствами. Проведенной впоследствии экспертизой было установлено, что частицы порошка являются драгоценным металлом – золотом. В ходе предварительного слушания по уголовному делу Симонова защитник заявил ходатайство о признании протокола осмотра места происшествия и обнаруженных весов с частицами порошка недопустимыми доказательствами. Свои доводы он аргументировал тем, что согласно ч. 3 ст. 177 УПК РФ в ходе осмотра могут быть изъяты только те предметы, которые имеют отношение к уголовному делу. Но при этом осмотр проводился совершенно по другому уголовному делу – по факту разбоя, поэтому весы никоим образом не имели к нему отношения.

И следовательно, они были изъяты незаконно.

Оцените правомерность действий следователя, изъявшего весы с частицами золотого порошка. Как бы Вы поступили в этом случае? Какое решение должен принять суд по ходатайству защитника?

18. Процессуальный статус прокурора в досудебном производстве/следственного действия в горах в труднодоступной местности. Для этого он пригласил понятых. Во время движения к месту проведения следственного действия один из понятых упал и сломал ногу. Имел ли право следователь провести данное следственное действие без участия понятых? Как следовало бы поступить следователю в данной ситуации?

Процессуальный статус прокурора в досудебном производстве/следственного действия в горах в труднодоступной местности. Для этого он пригласил понятых. Во время движения к месту проведения следственного действия один из понятых упал и сломал ногу. Имел ли право следователь провести данное следственное действие без участия понятых? Как следовало бы поступить следователю в данной ситуации?

19. Процессуальный статус руководителя следственного органа/Следователь Петров, расследуя уголовное дело, пригласил на допрос свидетеля Сидорова. Сидоров прибыл на допрос с адвокатом. Следователь не допустил к участию в деле адвоката, сообщив Сидорову о том, что он свидетель и адвокат ему не нужен.

Законны ли действия следователя?

Процессуальный статус руководителя следственного органа/Следователь Петров, расследуя уголовное дело, пригласил на допрос свидетеля Сидорова. Сидоров прибыл на допрос с адвокатом. Следователь не допустил к участию в деле адвоката, сообщив Сидорову о том, что он свидетель и адвокат ему не нужен.

Законны ли действия следователя?

20. Процессуальный статус начальника органа дознания

Процессуальный статус начальника органа дознания

21. Процессуальный статус начальника подразделения дознания

Процессуальный статус начальника подразделения дознания

22. Процессуальный статус субъектов, ведущих расследование

Процессуальный статус субъектов, ведущих расследование

23. Процессуальный статус участников уголовного процесса, осуществляющих ведомственный контроль в ходе предварительного расследования. Соотношение их полномочий.

Процессуальный статус участников уголовного процесса, осуществляющих ведомственный контроль в ходе предварительного расследования. Соотношение их полномочий.

24. Процессуальный статус следователя и дознавателя. Соотношение их полномочий.

Процессуальный статус следователя и дознавателя. Соотношение их полномочий.

25. Процессуальный статус потерпевшего в уголовном судопроизводстве/В производстве следователя Сидорова находилось уголовное дело по обвинению Петрова в совершении мошенничества. Петров во время следствия скрылся от органов предварительного следствия и по истечении срока следствия был объявлен в розыск. После приостановления следствия следователь Сидоров выполнял процессуальную деятельность, связанную со сбором документов о имущественном положении Петрова. Собрав необходимые сведения, следователь обратился к руководителю следственного органа с вопросом о даче согласия на возбуждение перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество обвиняемого, к которому приобщил копии допросов свидетелей, подтверждавших наличие имущества у обвиняемого. При этом допросы были выполнены после приостановления следствия. Руководитель следственного органа дал согласие, и ходатайство вместе с прилагаемыми

Процессуальный статус потерпевшего в уголовном судопроизводстве/В производстве следователя Сидорова находилось уголовное дело по обвинению Петрова в совершении мошенничества. Петров во время следствия скрылся от органов предварительного следствия и по истечении срока следствия был объявлен в розыск. После приостановления следствия

следователь Сидоров выполнял процессуальную деятельность, связанную со сбором документов о имущественном положении Петрова. Собрав необходимые сведения, следователь обратился к руководителю следственного органа с вопросом о даче согласия на возбуждение перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество обвиняемого, к которому приобщил копии допросов свидетелей, подтверждавших наличие имущества у обвиняемого. При этом допросы были выполнены после приостановления следствия. Руководитель следственного органа дал согласие, и ходатайство вместе с прилагаемыми материалами было направлено в суд. Однако судья отказал в удовлетворении ходатайства. Имеются ли нарушения УПК РФ в процессуальных действиях и решениях участников уголовного процесса со стороны обвинения и судьи, если есть, то какие?

26. Процессуальный статус частного обвинителя в уголовном судопроизводстве/. Дуганов и Белов обвиняются в изнасиловании и убийстве Трифионовой. В ходе расследования данного дела возникла необходимость провести судебно медицинскую экспертизу. Брат потерпевшей заявил ходатайство о включении в состав экспертной комиссии крупного специалиста в области гинекологии Максимовой. Его ходатайство было удовлетворено. Однако обвиняемые заявили отвод Максимовой на том основании, что она участвовала в наружном осмотре трупа Трифионовой.

Имеет ли Максимова право быть экспертом по настоящему делу?

Является ли брат потерпевшей участником процесса?

Как следует правильно разрешить заявленный обвиняемыми отвод?

Процессуальный статус частного обвинителя в уголовном судопроизводстве/. Дуганов и Белов обвиняются в изнасиловании и убийстве Трифионовой. В ходе расследования данного дела возникла необходимость провести судебно медицинскую экспертизу. Брат потерпевшей заявил ходатайство о включении в состав экспертной комиссии крупного специалиста в области гинекологии Максимовой. Его ходатайство было удовлетворено. Однако обвиняемые заявили отвод Максимовой на том основании, что она участвовала в наружном осмотре трупа Трифионовой.

Имеет ли Максимова право быть экспертом по настоящему делу?

Является ли брат потерпевшей участником процесса?

Как следует правильно разрешить заявленный обвиняемыми отвод?

27. Процессуальный статус гражданского истца в уголовном судопроизводстве/Ваганов и Акимов обвинялись в том, что они, действуя в составе организованной группы, по предварительному сговору между собой совершили убийство Котова в связи с выполнением им общественного долга. Защиту Ваганова принял адвокат Тимченко. На допросе следователям Ваганов заявил об алиби, утверждая, что во время, когда было совершено инкриминируемое ему преступление, он находился в другом месте, на встрече с адвокатом Тимченко, с которым был знаком давно. Тогда следователь допросил адвоката в качестве свидетеля, а суд, куда поступило уголовное дело для рассмотрения по существу, отстранил его от участия в деле в качестве защитника.

Правомерны ли действия участников данного уголовного процесса? Как бы Вы поступили бы на их месте?

Процессуальный статус гражданского истца в уголовном судопроизводстве/Ваганов и Акимов обвинялись в том, что они, действуя в составе организованной группы, по предварительному сговору между собой совершили убийство Котова в связи с выполнением им общественного долга. Защиту Ваганова принял адвокат Тимченко. На допросе следователям Ваганов заявил об алиби, утверждая, что во время, когда было совершено инкриминируемое ему преступление, он находился в другом месте, на встрече с адвокатом Тимченко, с которым был знаком давно. Тогда следователь допросил адвоката в качестве свидетеля, а суд, куда поступило уголовное дело для рассмотрения по существу, отстранил его от участия в деле в качестве защитника.

Правомерны ли действия участников данного уголовного процесса? Как бы Вы поступили бы на их месте?

28. Процессуальный статус представителя и законного представителя/Следователь установил, что в показаниях свидетелей Алиева и Бабаева имеются существенные противоречия. Если Алиев изобличал Зотова, обвиняемого в изнасиловании несовершеннолетней, то Бабаев оправдывал его, настаивая на том, что Зотов имеет алиби. Следователь вызвал обоих свидетелей на очную ставку, предупредил об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний и предложил свидетелям дать показания по делу в присутствии друг друга. Алиев такие показания дал, а Бабаев потребовал присутствия на очной ставке адвоката, который защищал бы его права и интересы, потому что ясно, что его подозревают в сокрытии изнасилования и лжесвидетельстве.

Вариант: Свидетель Бабаев прибыл на допрос с адвокатом и заявил ходатайство о допуске его к участию в следственном действии.

Законны ли требования с

Процессуальный статус представителя и законного представителя/Следователь установил, что в показаниях свидетелей Алиева и Бабаева имеются существенные противоречия. Если Алиев изобличал Зотова, обвиняемого в изнасиловании несовершеннолетней, то Бабаев оправдывал его, настаивая на том, что Зотов имеет алиби. Следователь вызвал обоих свидетелей на очную ставку, предупредил об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний и предложил свидетелям дать показания по делу в присутствии друг друга. Алиев такие показания дал, а Бабаев потребовал присутствия на очной ставке адвоката, который защищал бы его права и интересы, потому что ясно, что его подозревают в сокрытии изнасилования и лжесвидетельстве.

Вариант: Свидетель Бабаев прибыл на допрос с адвокатом и заявил ходатайство о допуске его к участию в следственном действии.

Законны ли требования свидетеля?

Как должен поступить следователь?

29. Процессуальный статус лица в отношении которого осуществляется уголовное преследование.

Процессуальный статус лица в отношении которого осуществляется уголовное преследование.

30. Процессуальный статус подозреваемого/Приняв на себя защиту олигарха З., обвиняемого в хищении чужих денежных средств в особо крупных размерах, уклонении от уплаты налогов, даче взятки, коммерческом подкупе, мошенничестве и других преступлениях, адвокат Я. принялся за разработку оправдательной версии, согласно которой все обвинения основываются на материалах и сведениях, умело сфабрикованных конкурентами подзащитного по бизнесу и в этой связи заявил следователю ряд ходатайств, направленных на собирание доказательств, подтверждающих эту версию, в том числе: наложить арест на всю почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес руководства конкурирующей фирмы «Спрут» и исходящую из этой фирмы, а также установить контроль и запись переговоров, ведущихся со всех телефонов главой данной фирмы, а осмотр задержанной корреспонденции и прослушивание записи переговоров производить

Процессуальный статус подозреваемого/Приняв на себя защиту олигарха З., обвиняемого в хищении чужих денежных средств в особо крупных размерах, уклонении от уплаты налогов, даче взятки, коммерческом подкупе, мошенничестве и других преступлениях, адвокат Я. принялся за разработку оправдательной версии, согласно которой все обвинения основываются на материалах и сведениях, умело сфабрикованных конкурентами подзащитного по бизнесу и в этой связи заявил следователю ряд ходатайств, направленных на собирание доказательств, подтверждающих эту версию, в том числе: наложить арест на всю почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес руководства конкурирующей фирмы «Спрут» и исходящую из этой фирмы, а также установить контроль и запись переговоров, ведущихся со всех телефонов главой данной фирмы, а осмотр задержанной корреспонденции и прослушивание записи переговоров производить с участием его, адвоката-защитника Я. и подзащитного обвиняемого З.

Следователь ответил, что он находится на службе не у адвокатского бюро, а у гос-ударства и проверять адвокатские версии за счет налогоплательщиков не обязан; пусть этим займется сам защитник. Адвокат потребовал вынесения следователем постановления об отказе в удовлетворении его ходатайства, чтобы обжаловать его.

31. Процессуальный статус обвиняемого

Процессуальный статус обвиняемого

32. Соотношение процессуального статуса подозреваемого и обвиняемого/16 мая во дворе жилого дома взорвалась машина, принадлежавшая гражданину Марченко, которую последний всегда парковал в одном месте. Марченко обратился с заявлением в местное отделение полиции.

При осмотре места происшествия обнаружено взрывное устройство. По данному факту 17 мая было возбуждено уголовное дело по ч.2 ст. 167 УК, которое приняла к производству следователь Смирнова.

В ходе расследования установлено, что сосед Марченко по коммунальной квартире Рыков неоднократно высказывал в адрес последнего угрозы, обвиняя его в незаконном получении прописки и комнаты. Сопоставив имеющиеся данные, Смирнова пришла к выводу о возможности причастности Рыкова к совершенному преступлению. 20 мая она по решению суда избрала в отношении Рыкова меру пресечения залог. В ходе допроса в качестве подозреваемого Рыков от дачи показаний

Соотношение процессуального статуса подозреваемого и обвиняемого/16 мая во дворе жилого дома взорвалась машина, принадлежавшая гражданину Марченко, которую последний всегда парковал в одном месте. Марченко обратился с заявлением в местное отделение полиции.

При осмотре места происшествия обнаружено взрывное устройство. По данному факту 17 мая было возбуждено уголовное дело по ч.2 ст. 167 УК, которое приняла к производству следователь Смирнова.

В ходе расследования установлено, что сосед Марченко по коммунальной квартире Рыков неоднократно высказывал в адрес последнего угрозы, обвиняя его в незаконном получении прописки и комнаты. Сопоставив имеющиеся данные, Смирнова пришла к выводу о возможности причастности Рыкова к совершенному преступлению. 20 мая она по решению суда избрала в отношении Рыкова меру пресечения залог. В ходе допроса в качестве подозреваемого Рыков от дачи показаний отказался и потребовал от Смирновой приглашения в качестве защитника своей жены, имеющей высшее юридическое образование, которая в настоящее время поступает в коллегия адвокатов и проходит стажировку. Следователь сделала запись в протоколе об отказе подозреваемого от дачи показаний.

2 июня Смирнова вынесла постановление о привлечении Рыкова в качестве обвиняемого и разъяснила ему право иметь защитника с момента предъявления обвинения. В день предъявления обвинения, 4 июня, Рыков явился вместе со своей супругой. Смирнова не допустила жену Рыкова к участию в деле на том основании, что она является стажером. Тогда Рыковы отказались от приглашения защитника, сославшись на отсутствие средств для оплаты юридической помощи. На этом основании защитник в ходе предварительного следствия не участвовал.

Правильны ли действия следователя? Как бы Вы поступили в данной ситуации на месте следователя?

Кто и в каком порядке может быть допущен в качестве защитника при производстве предварительного расследования?

33. Особенности процессуального статуса защитника, его соотношение со статусом адвоката.

Особенности процессуального статуса защитника, его соотношение со статусом адвоката.

34. Процессуальный статус гражданского ответчика

Процессуальный статус гражданского ответчика

35. Процессуальный статус законного представителя подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве

Процессуальный статус законного представителя подозреваемого, обвиняемого в уголовном

36. Процессуальный статус свидетеля/У инженера завода электронного оборудования Яланского, ехавшего в командировку, в поезде был похищен чемодан, в котором находился ценный контролирующий прибор и чертежи новых изделий. На следующий день по подозрению в совершении данного пре-ступления был задержан нигде не работавший Семенов. На допросе он признался в со-вершении кражи и пояснил, что прибор и чертежи за ненадобностью выбросил в реку.

Юрисконсульт завода электронного оборудования обратился к следователю с просьбой признать завод потерпевшим и гражданским истцом по данному делу. Одно-временно с такой же просьбой обратился и Кулагин.

Какие решения должен принять следователь?

Задание 3. Дознаватель Снесарев завершил производство по уголовному делу по обвинению Никитина в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 166 УК.

В ходе дознания в отношении обвиняемого Никитина в качестве ме

Процессуальный статус свидетеля/У инженера завода электронного оборудования Яланского, ехавшего в командировку, в поезде был похищен чемодан, в котором находился ценный контролирующий прибор и чертежи новых изделий. На следующий день по подозрению в совершении данного пре-ступления был задержан нигде не работавший Семенов. На допросе он признался в со-вершении кражи и пояснил, что прибор и чертежи за ненадобностью выбросил в реку.

Юрисконсульт завода электронного оборудования обратился к следователю с просьбой признать завод потерпевшим и гражданским истцом по данному делу. Одно-временно с такой же просьбой обратился и Кулагин.

Какие решения должен принять следователь?

Задание 3. Дознаватель Снесарев завершил производство по уголовному делу по обвинению Никитина в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 166 УК.

В ходе дознания в отношении обвиняемого Никитина в качестве меры пресечения была избрана подписка о невыезде. В деле участвовал адвокат Лужин.

Снесарев позвонил Никитину домой, сообщил, что производство по делу заверше-но и разъяснил право на ознакомление со всеми материалами дела. Обвиняемый ответил, что свою вину не отрицает, о характере материалов дела общее представление имеет и у него нет оснований не доверять объективности дознавателя, поэтому с материалами дела ни он, ни его защитник знакомиться не будут.

Не дозвонившись адвокату Лужину, Снесарев сделал отметку в протоколе об отка-зе обвиняемого и защитника от ознакомления с материалами дела и направил его с обви-нительным актом прокурору.

Оцените действия субъектов уголовного процесса.

37. Процессуальный статус эксперта

Процессуальный статус эксперта

38. Процессуальный статус специалиста/Ваганов и. Акимов обвинялись в том, что они, действуя в составе организованной груп-пы, по предварительному сговору между собой со-вершили убийство Котова в связи с вы-полнением им общественного долга. Защиту Ваганова принял адвокат Тимченко. На до-просе следователям Ваганов заявил об алиби, утверждая, что во время, когда было совер-шено инкриминируемое ему преступление, он находился в другом месте, на встрече с ад-вокатом Тимченко, с которым был знаком давно. Тогда следователь допросил адвоката в качестве свидетеля.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Правомерны ли действия следова-теля, допросившего защитника? Как бы Вы поступили на месте следователя и адвоката?

Процессуальный статус специалиста/Ваганов и. Акимов обвинялись в том, что они, действуя в составе организованной груп-пы, по предварительному сговору между собой со-вершили убийство Котова в связи с вы-полнением им общественного долга. Защиту Ваганова принял адвокат Тимченко. На до-просе следователям Ваганов заявил об алиби, утверждая, что во время, когда было совер-шено инкриминируемое ему преступление, он находился в другом месте, на встрече с ад-вокатом Тимченко, с которым был знаком давно. Тогда следователь допросил адвоката в качестве свидетеля.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Правомерны ли действия следователя, допросившего защитника? Как бы Вы поступили на месте следователя и адвоката?

39. Процессуальный статус переводчика

Процессуальный статус переводчика

40. Процессуальный статус понятого/Руководитель следственного органа внутренних дел, изучив уголовное дело о грабеже, которое находилось в производстве подчиненного ему следователя, дал ему устное указание прекратить уголовное преследование в отношении обвиняемого С. за непричастностью обвиняемого в совершении преступления, а обвиняемого из под стражи освободить. Следователь не подчинился и попросил письменных указаний. В ответ руководитель объявил, что он принимает дело к своему производству, материалы следственного производства подчиненному не возвратил и вынес от своего имени два постановления: о принятии уголовного дела к своему производству и о прекращении дела за недоказанностью участия обвиняемого в совершении преступления.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Правомерны ли действия руководителя следственного органа?

Процессуальный статус понятого/Руководитель следственного органа внутренних дел, изучив уголовное дело о грабеже, которое находилось в производстве подчиненного ему следователя, дал ему устное указание прекратить уголовное преследование в отношении обвиняемого С. за непричастностью обвиняемого в совершении преступления, а обвиняемого из под стражи освободить. Следователь не подчинился и попросил письменных указаний. В ответ руководитель объявил, что он принимает дело к своему производству, материалы следственного производства подчиненному не возвратил и вынес от своего имени два постановления: о принятии уголовного дела к своему производству и о прекращении дела за недоказанностью участия обвиняемого в совершении преступления.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Правомерны ли действия руководителя следственного органа?

41. Особенности процессуального статуса прокурора в досудебном производстве

Особенности процессуального статуса прокурора в досудебном производстве

42. Процессуальные полномочия руководителя следственного органа, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению/Руководитель следственного органа внутренних дел, изучив уголовное дело о грабеже, которое находилось в производстве подчиненного ему следователя, дал ему устное указание прекратить уголовное преследование в отношении обвиняемого С. за непричастностью обвиняемого в совершении преступления, а обвиняемого из под стражи освободить. Следователь не подчинился и попросил письменных указаний. В ответ руководитель объявил, что он принимает дело к своему производству, материалы следственного производства подчиненному не возвратил и вынес от своего имени два постановления: о принятии уголовного дела к своему производству и о прекращении дела за недоказанностью участия обвиняемого в совершении преступления.

Дайте прав

Процессуальные полномочия руководителя следственного органа, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению/Руководитель следственного органа внутренних дел, изучив уголовное дело о грабеже, которое находилось в производстве подчиненного ему следователя, дал ему устное указание прекратить уголовное преследование в отношении обвиняемого С. за непричастностью обвиняемого в совершении преступления, а обвиняемого из под стражи освободить. Следователь не подчинился и попросил письменных указаний. В ответ руководитель объявил, что он принимает дело к своему производству, материалы следственного производства подчиненному не возвратил и вынес от своего имени два постановления: о принятии уголовного дела к своему производству и о прекращении дела за недоказанностью участия обвиняемого в совершении преступления.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Правомерны ли действия руководителя следственного органа?

43. Процессуальные полномочия начальника органа дознания, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению/Следователь Петров, расследуя уголовное дело, пригласил для допроса свидетеля Иванова. Иванов прибыл в назначенное ему время на допрос. При допросе Иванова следователь заранее включил диктофон и начал запись, не осведомив при этом свидетеля Иванова. После допроса следователь внес в протокол данные о применении технических средств фиксации и предложил расписаться свидетелю. Свидетель Иванов расписался.

Законны ли действия следователя? Что должно быть указано в протоколе допроса свидетеля?

Процессуальные полномочия начальника органа дознания, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению/Следователь Петров, расследуя уголовное дело, пригласил для допроса свидетеля Иванова. Иванов прибыл в назначенное ему время на допрос. При допросе Иванова следователь заранее включил диктофон и начал запись, не осведомив при этом свидетеля Иванова. После допроса следователь внес в протокол данные о применении технических средств фиксации и предложил расписаться свидетелю. Свидетель Иванов расписался.

Законны ли действия следователя? Что должно быть указано в протоколе допроса свидетеля?

44. Процессуальные полномочия начальника подразделения дознания, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению

Процессуальные полномочия начальника подразделения дознания, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению

45. Процессуальный статус субъектов, ведущих расследование, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению

Процессуальный статус субъектов, ведущих расследование, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению

46. Процессуальный статус участников уголовного процесса, осуществляющих ведомственный контроль в ходе предупреждения правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению/Гражданин Мелехов работал водителем автобазы треста «Росспецстрой». 20 ноября, работая на линии, он заехал домой, чтобы пообедать, а автомашину оставил у подъезда. В это время его 16-летний сын Виктор, взяв из куртки отца ключи, завел автомашину и тронулся с места с целью прокатиться по улице. Не справившись с управлением, он совершил столкновение с автомобилем «Хонда», которым управлял Сергиенко. Водителю «Хонды» были причинены телесные повреждения.

В процессе расследования встал вопрос о возмещении имущественного ущерба Сергиенко. Следователь вынес постановление о признании гражданским ответчиком по делу владельца источника повышенной опасности — треста «Росспецстрой».

Соответствует ли

Процессуальный статус участников уголовного процесса, осуществляющих ведомственный контроль в ходе предупреждения правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению/Гражданин Мелехов работал водителем автобазы треста «Росспецстрой». 20 ноября, работая на линии, он заехал домой, чтобы пообедать, а автомашину оставил у подъезда. В это время его 16-летний сын Виктор, взяв из куртки отца ключи, завел автомашину и тронулся с места с целью прокатиться по улице. Не справившись с управлением, он совершил столкновение с автомобилем «Хонда», которым управлял Сергиенко. Водителю «Хонды» были причинены телесные повреждения.

В процессе расследования встал вопрос о возмещении имущественного ущерба Сергиенко. Следователь вынес постановление о признании гражданским ответчиком по делу владельца источника повышенной опасности — треста «Росспецстрой».

Соответствует ли закону принятое решение?

47. Процессуальный статус следователя и дознавателя. Соотношение их полномочий в ходе предупреждения правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению/В ходе судебного разбирательства дела возникли осложнения в выяснении обстоятельств дорожного происшествия, так как протокол о дорожном происшествии оказался недобро-качественным. Объявив перерыв в судебном заседании до следующего дня, председатель-ствующий выехал на место происшествия, которое он внимательно осмотрел. На другой день судебное заседание было продолжено. В приговоре, который постановил суд, имеет-ся ссылка на личный осмотр места происшествия судом.

Дайте оценку этим действиям суда сточки зрения уголовно-процессуального зако-на.

Каков порядок осмотра судом местности или помещения по УПК РФ?

Процессуальный статус следователя и дознавателя. Соотношение их полномочий в ходе предупреждения правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению/В ходе судебного разбирательства дела возникли осложнения в выяснении обстоятельств дорожного происшествия, так как протокол о дорожном происшествии оказался недобро-качественным. Объявив перерыв в судебном заседании до следующего дня, председатель-ствующий выехал на место происшествия, которое он внимательно осмотрел. На другой день судебное заседание было продолжено. В приговоре, который постановил суд, имеет-ся ссылка на личный осмотр места происшествия судом.

Дайте оценку этим действиям суда сточки зрения уголовно-процессуального зако-на.

Каков порядок осмотра судом местности или помещения по УПК РФ?

48. Разрешение ходатайств дознавателем, следователем и судьей.

Разрешение ходатайств дознавателем, следователем и судьей.

49. Обжалований действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство/11 августа 2018 г. около 19 часов в районный отдел внутренних дел г. Москвы обратился Малютин и сообщил, что около получаса назад, когда он, находясь за рулем своего авто-мобиля, стоял в «автомобильной пробке», к его автомобилю подбежал неизвестный чело-век, резко открыл заднюю дверь и выхватил оттуда портфель с находившейся в нем круп-ной денежной суммой (свыше 100 тыс. руб.) и документами. По данному факту было воз-буждено уголовное дело. Допрошенный в качестве потерпевшего Малютин подробно со-общил следователю обо всех обстоятельствах данного преступления.

В тот же день, в 20 часов 15 минут недалеко от места совершения преступления по сообщенным Зелениным приметам сотрудниками милиции был задержан нигде не рабо-тающий Уткин. Он сразу же был опознан потерпевшим. Допрошенный в качестве под-

Обжалований действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство/11 августа 2018 г. около 19 часов в районный отдел внутренних дел г. Москвы обратился Малютин и сообщил, что около получаса назад, когда он, находясь за рулем своего авто-мобиля, стоял в «автомобильной пробке», к его автомобилю подбежал неизвестный чело-век, резко открыл заднюю дверь и выхватил оттуда портфель с находившейся в нем круп-ной денежной суммой (свыше 100 тыс. руб.) и документами. По данному факту было воз-буждено уголовное дело. Допрошенный в качестве потерпевшего Малютин подробно со-общил следователю обо всех обстоятельствах данного преступления.

В тот же день, в 20 часов 15 минут недалеко от места совершения преступления по сообщенным Зелениным приметам сотрудниками милиции был задержан нигде не рабо-тающий Уткин. Он сразу же был опознан потерпевшим. Допрошенный в качестве подо-зреваемого Уткин признался в содеянном. Он сообщил, что похищенный портфель он уже выбросил в реку, а находившиеся в нем деньги отдал в счет возмещения долга своему знакомому, имя которого он называть отказывается. При этом подозреваемый утверждал, что в портфеле было не более 100, а лишь 8 тыс. руб. Не проводя более никаких след-ственных действий, 12 августа в 10 часов утра следователь вынес постановление о при-влечении Кораблева в качестве обвиняемого по ч. 3. ст. 161 УК.

В связи с большой загруженностью по другим уголовным делам предъявление об-винения было запланировано на 16 августа. Когда обвиняемый был извещен о предьяв-лении

обвинения, то им было заявлено ходатайство о назначении защитника. С этой целью следователь позвонил в районную юридическую консультацию. Однако подошедший к телефону адвокат сказал, что 16 августа выпадает на выходной день, поэтому он сможет явиться лишь на следующий день. В связи с этим обстоятельством предъявление Кораблеву обвинения было перенесено еще на один день — на 17 августа.

При ознакомлении Кораблева и назначенного ему защитника с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого у них возник ряд вопросов по существу предъявленного обвинения. Однако следователь на это им ответил: «Читайте внимательнее; там все написано». Более того, в это время следователя срочно вызвал к себе руководитель следственного органа. Поэтому, он, оставив для охраны милиционера, попросил защитника самостоятельно разъяснить Кораблеву его процессуальные права. Вернувшись, следователь сказал, что начальник срочно посылает его на выезд, поэтому допрос обвиняемого необходимо перенести на другой день. Тогда защитник сказал, что Кораблев не будет изменять своих показаний, данных им в качестве подозреваемого, и чтобы следователь в удобное для него время сам составил протокол допроса, а они его подпишут позднее. Следователь согласился.

Оцените, имелись ли в данном случае основания предъявления лицу обвинения по ч. 3 ст. 161 УК РФ.

Укажите, какие нарушения процессуального закона были допущены следователем и адвокатом.

50. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу/Схематично изобразите уголовно-процессуальные функции участников уголовного процесса с указанием статей УПК РФ.

Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу/Схематично изобразите уголовно-процессуальные функции участников уголовного процесса с указанием статей УПК РФ.

51. Основания и процессуальный порядок отвода судьи

Основания и процессуальный порядок отвода судьи

52. Основания и процессуальный порядок отвода следователя или дознавателя, руководителя следственного органа, начальника органа дознания и начальника подразделения дознания.

Основания и процессуальный порядок отвода следователя или дознавателя, руководителя следственного органа, начальника органа дознания и начальника подразделения дознания.

53. Основания и процессуальный порядок отвода прокурора

Основания и процессуальный порядок отвода прокурора

54. Основания и процессуальный порядок отвода помощника судьи, секретаря судебного заседания/Судья Игнатова, открывая судебное заседание, объявила состав суда и разъяснила право отвода. В одном из судей подсудимый Скопов узнал соседа по лестничной площадке и сообщил об этом своему защитнику. Ходатайство защитника об отводе судьи было отклонено.

Оцените действия участников процесса.

Основания и процессуальный порядок отвода помощника судьи, секретаря судебного заседания/Судья Игнатова, открывая судебное заседание, объявила состав суда и разъяснила право отвода. В одном из судей подсудимый Скопов узнал соседа по лестничной площадке и сообщил об этом своему защитнику. Ходатайство защитника об отводе судьи было отклонено.

Оцените действия участников процесса.

55. Основания и процессуальный порядок отвода переводчика

Основания и процессуальный порядок отвода переводчика

56. Основания и процессуальный порядок отвода эксперта

Основания и процессуальный порядок отвода эксперта

57. Основания и процессуальный порядок отвода специалиста

Основания и процессуальный порядок отвода специалиста

58. Основания и процессуальный порядок отвода защитника

Основания и процессуальный порядок отвода защитника

59. Основания и процессуальный порядок отвода представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика

Основания и процессуальный порядок отвода представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика

60. Обстоятельства, исключающие участие понятого в производстве по уголовному делу

Обстоятельства, исключающие участие понятого в производстве по уголовному делу

Очно-заочная форма обучения, Шестой семестр, Зачет

Контролируемые ИДК: ПК-П5.1 ПК-П5.3

Вопросы/Задания:

1. Понятие участников уголовного судопроизводства, его нормативное закрепление/В производстве следователя Кузьмина находилось уголовное дело по обвинению Козлова в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего Иванова. Следователь окончил производство по делу и направил его в суд. В судебном заседании выяснилось, что на ряде протоколов следственных действий не указано время начала и окончания следственного действия.

Является ли отсутствие времени начала или окончания существенным нарушением, которое может повлечь признание доказательств недопустимыми?

Понятие участников уголовного судопроизводства, его нормативное закрепление/В производстве следователя Кузьмина находилось уголовное дело по обвинению Козлова в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего Иванова. Следователь окончил производство по делу и направил его в суд. В судебном заседании выяснилось, что на ряде протоколов следственных действий не указано время начала и окончания следственного действия.

Является ли отсутствие времени начала или окончания существенным нарушением, которое может повлечь признание доказательств недопустимыми?

2. Соотношение понятий «участники уголовного судопроизводства» и «субъекты уголовного судопроизводства/Потерпевший Иванов после его допроса следователем в больничной палате из-за своего физического состояния не смог подписать протокол допроса.

Как надлежит поступить следователю в данной ситуации?

Соотношение понятий «участники уголовного судопроизводства» и «субъекты уголовного судопроизводства/Потерпевший Иванов после его допроса следователем в больничной палате из-за своего физического состояния не смог подписать протокол допроса.

Как надлежит поступить следователю в данной ситуации?

3. Классификация участников уголовного судопроизводства в условиях действия ст. 15 УПК РФ/Следователь Иванченко, расследуя уголовное дело, допросил в качестве свидетеля супругу обвиняемого Петрова. Она дала показания, изобличающие ее супруга в совершении преступления. Однако после окончания допроса подписывать протокол отказалась, сославшись на то, что следователь до начала допроса не разъяснил ей права и обязанности, которые она самостоятельно прочла в протоколе допроса.

Законны ли действия следователя? Как надлежит поступить следователю в данной ситуации?

Классификация участников уголовного судопроизводства в условиях действия ст. 15 УПК РФ/Следователь Иванченко, расследуя уголовное дело, допросил в качестве свидетеля супругу обвиняемого Петрова. Она дала показания, изобличающие ее супруга в совершении преступления. Однако после окончания допроса подписывать протокол отказалась, сославшись на то, что следователь до начала допроса не разъяснил ей права и обязанности, которые она самостоятельно прочла в протоколе допроса.

Законны ли действия следователя? Как надлежит поступить следователю в данной ситуации?

4. Понятие и виды уголовно-правовых интересов участников уголовного судопроизводства/Дуганов и Белов обвиняются в изнасиловании и убийстве Трифоновой. В ходе расследования данного дела возникла необходимость провести судебно медицинскую экспертизу. Брат потерпевшей заявил ходатайство о включении в состав экспертной комиссии крупного специалиста в области гинекологии Максимовой. Его ходатайство было удовлетворено. Однако обвиняемые заявили отвод Максимовой на том основании, что она участвовала в наружном осмотре трупа Трифоновой.

Имеет ли Максимова право быть экспертом по настоящему делу?

Является ли брат потерпевшей участником процесса?

Как следует правильно разрешить заявленный обвиняемыми отвод?

Понятие и виды уголовно-правовых интересов участников уголовного судопроизводства/Дуганов и Белов обвиняются в изнасиловании и убийстве Трифоновой. В ходе расследования данного дела возникла необходимость провести судебно медицинскую экспертизу. Брат потерпевшей заявил ходатайство о включении в состав экспертной комиссии крупного специалиста в области гинекологии Максимовой. Его ходатайство было удовлетворено. Однако обвиняемые заявили отвод Максимовой на том основании, что она участвовала в наружном осмотре трупа Трифоновой.

Имеет ли Максимова право быть экспертом по настоящему делу?

Является ли брат потерпевшей участником процесса?

Как следует правильно разрешить заявленный обвиняемыми отвод?

5. Виды уголовно-процессуальных функций/К следователю Иванову поступило ходатайство от одного из свидетелей по расследуемому им уголовному делу о сохранении в тайне данных о его личности, так как он опасается расправы со стороны обвиняемых по делу. Следователь проигнорировал данное ходатайство, сообщив свидетелю, что ему нечего опасаться, поскольку все под стражей и ничего предпринять не смогут. Через 20 дней после этого свидетеля избили неизвестные.

Законно ли поступил следователь? Как в данном случае ему надлежало поступить?

Виды уголовно-процессуальных функций/К следователю Иванову поступило ходатайство от одного из свидетелей по расследуемому им уголовному делу о сохранении в тайне данных о его личности, так как он опасается расправы со стороны обвиняемых по делу. Следователь проигнорировал данное ходатайство, сообщив свидетелю, что ему нечего опасаться, поскольку все под стражей и ничего предпринять не смогут. Через 20 дней после этого свидетеля избили неизвестные.

Законно ли поступил следователь? Как в данном случае ему надлежало поступить?

6. Функции суда в уголовном процессе

Функции суда в уголовном процессе

7. Функция уголовного преследования. Понятие, нормативное закрепление и виды

Функция уголовного преследования. Понятие, нормативное закрепление и виды

8. Функция защиты

Функция защиты

9. Функция оказания содействия правосудию и предварительному расследованию/Приняв на себя защиту Ахмедова, обвиняемого в похищении человека, адвокат Борзов, зная, что его подзащитный, чеченец по национальности, русским языком владеет слабо и что в деле участвует переводчик, обратился к следователю с ходатайством снабдить переводчика справкой о том, что он является переводчиком по данному уголовному и допускается к участию в свиданиях защитника с подзащитным, а также вызвать переводчика В., обязав его участвовать в свидании адвоката и обвиняемого в помещении следственного изолятора, где Ахмедов содержится под стражей. Начальник СИЗО допустить в помещение изолятора переводчика отказался, ссылаясь на то, что действующее законодательство не предусматривает посещения следственных изоляторов переводчиками.

Дайте правовую оценку данной ситуации. Какое решение должен принять следователь?

Функция оказания содействия правосудию и предварительному расследованию/Приняв на себя защиту Ахмедова, обвиняемого в похищении человека, адвокат Борзов, зная, что его

подзащитный, чеченец по национальности, русским языком владеет слабо и что в деле участвует переводчик, обратился к следователю с ходатайством снабдить переводчика справкой о том, что он является переводчиком по данному уголовному и допускается к участию в свиданиях защитника с подзащитным, а также вызвать переводчика В., обязав его участвовать в свидании адвоката и обвиняемого в помещении следственного изолятора, где Ахмедов содержится под стражей. Начальник СИЗО допустить в помещение изолятора переводчика отказался, ссылаясь на то, что действующее законодательство не предусматривает посещения следственных изоляторов переводчиками.

Дайте правовую оценку данной ситуации. Какое решение должен принять следователь?

10. Особое положение суда в системе органов, ведущих процесс, исключительность его полномочий/В результате проверки следственным путем заявления о явке с повинной Н. было установлено, что в мае 2019 г. из квартиры М. была совершена кража денег, по поводу которой никаких заявлений в правоохранительные органы не поступало. М. факт кражи подтвердил, но на предложение оформить заявление о признании его потерпевшим ответил отказом и по повесткам не являлся.

Может ли быть М. привлечен к участию в уголовном деле вопреки его воле?

Если да, то при помощи каких мер и в каком качестве?

Особое положение суда в системе органов, ведущих процесс, исключительность его полномочий/В результате проверки следственным путем заявления о явке с повинной Н. было установлено, что в мае 2019 г. из квартиры М. была совершена кража денег, по поводу которой никаких заявлений в правоохранительные органы не поступало. М. факт кражи подтвердил, но на предложение оформить заявление о признании его потерпевшим ответил отказом и по повесткам не являлся.

Может ли быть М. привлечен к участию в уголовном деле вопреки его воле?

Если да, то при помощи каких мер и в каком качестве?

11. Особое положение суда в системе органов, ведущих процесс/На основе ст. 37 УПК РФ схематично изобразите надзорные полномочия прокурора за следователем и дознавателем в досудебном производстве

Особое положение суда в системе органов, ведущих процесс/На основе ст. 37 УПК РФ схематично изобразите надзорные полномочия прокурора за следователем и дознавателем в досудебном производстве

12. Исключительность полномочий суда/Начертите схему: Участие эксперта и участие специалиста в уголовном судопроизводстве

Исключительность полномочий суда/Начертите схему: Участие эксперта и участие специалиста в уголовном судопроизводстве

13. Полномочия суда по осуществлению правосудия/Следователь Папанов, расследуя уголовное дело по обвинению Чирук в совершении мошенничества, пригласил его на допрос. Одновременно следователь Папанов попросил поучаствовать в допросе оперативника, осуществляющего оперативное сопровождение по делу. Чирук прибыл на допрос с двумя адвокатами. Проведя допрос, следователь дал протокол для ознакомления всем участникам следственного действия. Адвокаты, ознакомившись с протоколом, внесли в него замечания, в которых отразили тот факт, что участвующий в допросе оперативник не был внесен в протокол как иное участвующее лицо. Следователь возразил, сказав, что он не обязан всех присутствующих в кабинете вписывать в протокол.

Законны

Полномочия суда по осуществлению правосудия/Следователь Папанов, расследуя уголовное дело по обвинению Чирук в совершении мошенничества, пригласил его на допрос. Одновременно следователь Папанов попросил поучаствовать в допросе оперативника, осуществляющего оперативное сопровождение по делу. Чирук прибыл на допрос с двумя адвокатами. Проведя допрос, следователь дал протокол для ознакомления всем участникам следственного действия. Адвокаты, ознакомившись с протоколом, внесли в него замечания, в которых отразили тот факт, что участвующий в допросе оперативник не был внесен в протокол как иное участвующее лицо. Следователь возразил, сказав, что он не обязан всех присутствующих в кабинете вписывать в протокол.

14. Полномочия суда в ходе досудебного производства/При проведении освидетельствования, связанного с обнажением подозреваемого мужчины, следователь женщина, руководствуясь ч. 4 ст. 179 УПК РФ, поручила провести данное следственное действие врачу в отдельной комнате. Для достоверности результатов освидетельствования следователь также привлекла для участия в этом действии двух понятых мужского пола. После возвращения участников освидетельствования следователь на основе сообщения врача и объяснений понятых составила соответствующий протокол.

Оцените правомерность участия понятых при производстве освидетельствования в данной ситуации. Правильны ли были действия следователя? Как бы Вы поступили в данном случае на месте следователя?

Полномочия суда в ходе досудебного производства/При проведении освидетельствования, связанного с обнажением подозреваемого мужчины, следователь женщина, руководствуясь ч. 4 ст. 179 УПК РФ, поручила провести данное следственное действие врачу в отдельной комнате. Для достоверности результатов освидетельствования следователь также привлекла для участия в этом действии двух понятых мужского пола. После возвращения участников освидетельствования следователь на основе сообщения врача и объяснений понятых составила соответствующий протокол.

Оцените правомерность участия понятых при производстве освидетельствования в данной ситуации. Правильны ли были действия следователя? Как бы Вы поступили в данном случае на месте следователя?

15. Нормативно-правовое закрепления процессуального статуса участников со стороны обвинения в уголовном процессе/Следователь Папанов, расследуя уголовное дело по обвинению Чирук в совершении мошенничества, пригласил его на допрос. Одновременно следователь Папанов попросил поучаствовать в допросе оперативника, осуществляющего оперативное сопровождение по делу. Чирук прибыл на допрос с двумя адвокатами. Проведя допрос, следователь дал протокол для ознакомления всем участникам следственного действия. Адвокаты, ознакомившись с протоколом, внесли в него замечания, в которых отразили тот факт, что участвующий в допросе оперативник не был внесен в протокол как иное участвующее лицо. Следователь возразил, сказав, что он не обязан всех присутствующих в кабинете вписывать в протокол.

Законны ли замечания адвокатов? Правомерно ли поступил следователь, не указывая оперативника как иного участника

Нормативно-правовое закрепления процессуального статуса участников со стороны обвинения в уголовном процессе/Следователь Папанов, расследуя уголовное дело по обвинению Чирук в совершении мошенничества, пригласил его на допрос. Одновременно следователь Папанов попросил поучаствовать в допросе оперативника, осуществляющего оперативное сопровождение по делу. Чирук прибыл на допрос с двумя адвокатами. Проведя допрос, следователь дал протокол для ознакомления всем участникам следственного действия. Адвокаты, ознакомившись с протоколом, внесли в него замечания, в которых отразили тот факт, что участвующий в допросе оперативник не был внесен в протокол как иное участвующее лицо. Следователь возразил, сказав, что он не обязан всех присутствующих в кабинете вписывать в протокол.

Законны ли замечания адвокатов? Правомерно ли поступил следователь, не указывая оперативника как иного участника допроса? Как следует поступить в данной ситуации?

16. Нормативно-правовое закрепления процессуального статуса участников со стороны защиты в уголовном процессе/ В связи с невозможностью участия судебного медика в осмотре трупа следователь пригласил для производства этого следственного действия врача-офтальмолога из детской районной поликлиники.

Оцените законность процессуальной процедуры осуществления данного следственного действия. Допустимо ли участие подобного врача при наружном осмотре трупа? В качестве кого – эксперта или специалиста – участвовал в следственном действии врач-офтальмолог?

Нормативно-правовое закрепления процессуального статуса участников со стороны защиты в уголовном процессе/В связи с невозможностью участия судебного медика в осмотре трупа

следователь пригласил для производства этого следственного действия врача-офтальмолога из детской районной поликлиники.

Оцените законность процессуальной процедуры осуществления данного следственного действия. Допустимо ли участие подобного врача при наружном осмотре трупа? В качестве кого – эксперта или специалиста – участвовал в следственном действии врач-офтальмолог?

17. Нормативно-правовое закрепления процессуального статуса иных участников в уголовном процессе/При проведении осмотра места происшествия – дачного дома, на хозяев которого было совершено разбойное нападение, следователь случайно обнаружил на столе аптекарские весы с прилипшими к ним частицами порошка желтого цвета. Зная о том, что хозяин дома Симонов является зубным техником, он сразу заподозрил его в незаконных операциях с золотом. Поэтому обнаруженные весы были упакованы и изъяты с места происшествия, о чем в протоколе следователь сделал соответствующую запись. Впоследствии выяснилось, что Симонов действительно занимается незаконными действиями в сфере оборота золота. В отношении его было возбуждено уголовное дело по ст. 191 УК РФ. Обнаруженные на месте происшествия весы с частицами желтого порошка были признаны по этому делу вещественными доказательствами. Проведенной впоследствии

Нормативно-правовое закрепления процессуального статуса иных участников в уголовном процессе/При проведении осмотра места происшествия – дачного дома, на хозяев которого было совершено разбойное нападение, следователь случайно обнаружил на столе аптекарские весы с прилипшими к ним частицами порошка желтого цвета. Зная о том, что хозяин дома Симонов является зубным техником, он сразу заподозрил его в незаконных операциях с золотом. Поэтому обнаруженные весы были упакованы и изъяты с места происшествия, о чем в протоколе следователь сделал соответствующую запись. Впоследствии выяснилось, что Симонов действительно занимается незаконными действиями в сфере оборота золота. В отношении его было возбуждено уголовное дело по ст. 191 УК РФ. Обнаруженные на месте происшествия весы с частицами желтого порошка были признаны по этому делу вещественными доказательствами. Проведенной впоследствии экспертизой было установлено, что частицы порошка являются драгоценным металлом – золотом. В ходе предварительного слушания по уголовному делу Симонова защитник заявил ходатайство о признании протокола осмотра места происшествия и обнаруженных весов с частицами порошка недопустимыми доказательствами. Свои доводы он аргументировал тем, что согласно ч. 3 ст. 177 УПК РФ в ходе осмотра могут быть изъяты только те предметы, которые имеют отношение к уголовному делу. Но при этом осмотр проводился совершенно по другому уголовному делу – по факту разбоя, поэтому весы никоим образом не имели к нему отношения.

И следовательно, они были изъяты незаконно.

Оцените правомерность действий следователя, изъявшего весы с частицами золотого порошка. Как бы Вы поступили в этом случае? Какое решение должен принять суд по ходатайству защитника?

18. Процессуальный статус прокурора в досудебном производстве/следственного действия в горах в труднодоступной местности. Для этого он пригласил понятых. Во время движения к месту проведения следственного действия один из понятых упал и сломал ногу. Имел ли право следователь провести данное следственное действие без участия понятых? Как следовало бы поступить следователю в данной ситуации?

Процессуальный статус прокурора в досудебном производстве/следственного действия в горах в труднодоступной местности. Для этого он пригласил понятых. Во время движения к месту проведения следственного действия один из понятых упал и сломал ногу.

Имел ли право следователь провести данное следственное действие без участия понятых? Как следовало бы поступить следователю в данной ситуации?

19. Процессуальный статус руководителя следственного органа/Следователь Петров, расследуя уголовное дело, пригласил на допрос свидетеля Сидорова. Сидоров прибыл на допрос с адвокатом. Следователь не допустил к участию в деле адвоката, сообщив Сидорову о том, что он свидетель и адвокат ему не нужен.

Законны ли действия следователя?

Процессуальный статус руководителя следственного органа/Следователь Петров, расследуя уголовное дело, пригласил на допрос свидетеля Сидорова. Сидоров прибыл на допрос с адвокатом. Следователь не допустил к участию в деле адвоката, сообщив Сидорову о том, что он свидетель и адвокат ему не нужен.

Законны ли действия следователя?

20. Процессуальный статус начальника органа дознания

Процессуальный статус начальника органа дознания

21. Процессуальный статус начальника подразделения дознания

Процессуальный статус начальника подразделения дознания

22. Процессуальный статус субъектов, ведущих расследование

Процессуальный статус субъектов, ведущих расследование

23. Процессуальный статус участников уголовного процесса, осуществляющих ведомственный контроль в ходе предварительного расследования. Соотношение их полномочий.

Процессуальный статус участников уголовного процесса, осуществляющих ведомственный контроль в ходе предварительного расследования. Соотношение их полномочий.

24. Процессуальный статус следователя и дознавателя. Соотношение их полномочий.

Процессуальный статус следователя и дознавателя. Соотношение их полномочий.

25. Процессуальный статус потерпевшего в уголовном судопроизводстве/В производстве следователя Сидорова находилось уголовное дело по обвинению Петрова в совершении мошенничества. Петров во время следствия скрылся от органов предварительного следствия и по истечении срока следствия был объявлен в розыск. После приостановления следствия следователь Сидоров выполнял процессуальную деятельность, связанную со сбором документов о имущественном положении Петрова. Собрав необходимые сведения, следователь обратился к руководителю следственного органа с вопросом о даче согласия на возбуждение перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество обвиняемого, к которому приобщил копии допросов свидетелей, подтверждавших наличие имущества у обвиняемого. При этом допросы были выполнены после приостановления следствия. Руководитель следственного органа дал согласие, и ходатайство вместе с прилагаемыми

Процессуальный статус потерпевшего в уголовном судопроизводстве/В производстве следователя Сидорова находилось уголовное дело по обвинению Петрова в совершении мошенничества. Петров во время следствия скрылся от органов предварительного следствия и по истечении срока следствия был объявлен в розыск. После приостановления следствия следователь Сидоров выполнял процессуальную деятельность, связанную со сбором документов о имущественном положении Петрова. Собрав необходимые сведения, следователь обратился к руководителю следственного органа с вопросом о даче согласия на возбуждение перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество обвиняемого, к которому приобщил копии допросов свидетелей, подтверждавших наличие имущества у обвиняемого. При этом допросы были выполнены после приостановления следствия. Руководитель следственного органа дал согласие, и ходатайство вместе с прилагаемыми материалами было направлено в суд. Однако судья отказал в удовлетворении ходатайства.

Имеются ли нарушения УПК РФ в процессуальных действиях и решениях участников уголовного процесса со стороны обвинения и судьи, если есть, то какие?

26. Процессуальный статус частного обвинителя в уголовном судопроизводстве/. Дуганов и Белов обвиняются в изнасиловании и убийстве Трифоновой. В ходе расследования данного дела возникла необходимость провести судебно медицинскую экспертизу. Брат потерпевшей заявил ходатайство о включении в состав экспертной комиссии крупного специалиста в области гинекологии Максимовой. Его ходатайство было удовлетворено. Однако обвиняемые заявили отвод Максимовой на том основании, что она участвовала в наружном осмотре трупа Трифоновой.

Имеет ли Максимова право быть экспертом по настоящему делу?

Является ли брат потерпевшей участником процесса?

Как следует правильно разрешить заявленный обвиняемыми отвод?

Процессуальный статус частного обвинителя в уголовном судопроизводстве/. Дуганов и Белов обвиняются в изнасиловании и убийстве Трифоновой. В ходе расследования данного дела возникла необходимость провести судебно медицинскую экспертизу. Брат потерпевшей заявил ходатайство о включении в состав экспертной комиссии крупного специалиста в области гинекологии Максимовой. Его ходатайство было удовлетворено. Однако обвиняемые заявили отвод Максимовой на том основании, что она участвовала в наружном осмотре трупа Трифоновой.

Имеет ли Максимова право быть экспертом по настоящему делу?

Является ли брат потерпевшей участником процесса?

Как следует правильно разрешить заявленный обвиняемыми отвод?

27. Процессуальный статус гражданского истца в уголовном судопроизводстве/Ваганов и Акимов обвинялись в том, что они, действуя в составе организованной группы, по предварительному сговору между собой совершили убийство Котова в связи с выполнением им общественного долга. Защиту Ваганова принял адвокат Тимченко. На допросе следователям Ваганов заявил об алиби, утверждая, что во время, когда было совершено инкриминируемое ему преступление, он находился в другом месте, на встрече с адвокатом Тимченко, с которым был знаком давно. Тогда следователь допросил адвоката в качестве свидетеля, а суд, куда поступило уголовное дело для рассмотрения по существу, отстранил его от участия в деле в качестве защитника.

Правомерны ли действия участников данного уголовного процесса? Как бы Вы поступили бы на их месте?

Процессуальный статус гражданского истца в уголовном судопроизводстве/Ваганов и Акимов обвинялись в том, что они, действуя в составе организованной группы, по предварительному сговору между собой совершили убийство Котова в связи с выполнением им общественного долга. Защиту Ваганова принял адвокат Тимченко. На допросе следователям Ваганов заявил об алиби, утверждая, что во время, когда было совершено инкриминируемое ему преступление, он находился в другом месте, на встрече с адвокатом Тимченко, с которым был знаком давно. Тогда следователь допросил адвоката в качестве свидетеля, а суд, куда поступило уголовное дело для рассмотрения по существу, отстранил его от участия в деле в качестве защитника.

Правомерны ли действия участников данного уголовного процесса? Как бы Вы поступили бы на их месте?

28. Процессуальный статус представителя и законного представителя/Следователь установил, что в показаниях свидетелей Алиева и Бабаева имеются существенные противоречия. Если Алиев изобличал Зотова, обвиняемого в изнасиловании несовершеннолетней, то Бабаев оправдывал его, настаивая на том, что Зотов имеет алиби. Следователь вызвал обоих свидетелей на очную ставку, предупредил об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний и предложил свидетелям дать показания по делу в присутствии друг друга. Алиев такие показания дал, а Бабаев потребовал присутствия на очной ставке адвоката, который защищал бы его права и интересы, потому что ясно, что его подозревают в сокрытии изнасилования и лжесвидетельстве.

Вариант: Свидетель Бабаев прибыл на допрос с адвокатом и заявил ходатайство о допуске его к участию в следственном действии.

Законны ли требования с

Процессуальный статус представителя и законного представителя/Следователь установил, что в показаниях свидетелей Алиева и Бабаева имеются существенные противоречия. Если Алиев изобличал Зотова, обвиняемого в изнасиловании несовершеннолетней, то Бабаев оправдывал его, настаивая на том, что Зотов имеет алиби. Следователь вызвал обоих свидетелей на очную ставку, предупредил об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний и предложил свидетелям дать показания по делу в присутствии друг друга. Алиев такие показания дал, а Бабаев потребовал присутствия на очной ставке адвоката, который защищал бы его права и интересы, потому что ясно, что его подозревают в сокрытии изнасилования и лжесвидетельстве.

Вариант: Свидетель Бабаев прибыл на допрос с адвокатом и заявил ходатайство о допуске его к участию в следственном действии.

Законны ли требования свидетеля?

Как должен поступить следователь?

29. Процессуальный статус лица в отношении которого осуществляется уголовное преследование.

Процессуальный статус лица в отношении которого осуществляется уголовное преследование.

30. Процессуальный статус подозреваемого/Приняв на себя защиту олигарха З., обвиняемого в хищении чужих денежных средств в особо крупных размерах, уклонении от уплаты налогов, даче взятки, коммерческом подкупе, мошенничестве и других преступлениях, адвокат Я. принялся за разработку оправдательной версии, согласно которой все обвинения основываются на материалах и сведениях, умело сфабрикованных конкурентами подзащитного по бизнесу и в этой связи заявил следователю ряд ходатайств, направленных на собирание доказательств, подтверждающих эту версию, в том числе: наложить арест на всю почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес руководства конкурирующей фирмы «Спрут» и исходящую из этой фирмы, а также установить контроль и запись переговоров, ведущихся со всех телефонов главой данной фирмы, а осмотр задержанной корреспонденции и прослушивание записи переговоров производить

Процессуальный статус подозреваемого/Приняв на себя защиту олигарха З., обвиняемого в хищении чужих денежных средств в особо крупных размерах, уклонении от уплаты налогов, даче взятки, коммерческом подкупе, мошенничестве и других преступлениях, адвокат Я. принялся за разработку оправдательной версии, согласно которой все обвинения основываются на материалах и сведениях, умело сфабрикованных конкурентами подзащитного по бизнесу и в этой связи заявил следователю ряд ходатайств, направленных на собирание доказательств, подтверждающих эту версию, в том числе: наложить арест на всю почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес руководства конкурирующей фирмы «Спрут» и исходящую из этой фирмы, а также установить контроль и запись переговоров, ведущихся со всех телефонов главой данной фирмы, а осмотр задержанной корреспонденции и прослушивание записи переговоров производить с участием его, адвоката-защитника Я. и подзащитного обвиняемого З.

Следователь ответил, что он находится на службе не у адвокатского бюро, а у гос-ударства и проверять адвокатские версии за счет налогоплательщиков не обязан; пусть этим займется сам защитник. Адвокат потребовал вынесения следователем постановления об отказе в удовлетворении его ходатайства, чтобы обжаловать его.

31. Процессуальный статус обвиняемого

Процессуальный статус обвиняемого

32. Соотношение процессуального статуса подозреваемого и обвиняемого/16 мая во дворе жилого дома взорвалась машина, принадлежавшая гражданину Марченко, которую последний всегда парковал в одном месте. Марченко обратился с заявлением в местное отделение полиции.

При осмотре места происшествия обнаружено взрывное устройство. По данному факту 17 мая было возбуждено уголовное дело по ч.2 ст. 167 УК, которое приняла к производству следователь Смирнова.

В ходе расследования установлено, что сосед Марченко по коммунальной квартире Рыков неоднократно высказывал в адрес последнего угрозы, обвиняя его в незаконном получении прописки и комнаты. Сопоставив имеющиеся данные, Смирнова пришла к выводу о возможности причастности Рыкова к совершенному преступлению. 20 мая она по решению суда избрала в отношении Рыкова меру пресечения залог. В ходе допроса в качестве подозреваемого Рыков от дачи показаний

Соотношение процессуального статуса подозреваемого и обвиняемого/16 мая во дворе жилого дома взорвалась машина, принадлежавшая гражданину Марченко, которую последний всегда парковал в одном месте. Марченко обратился с заявлением в местное отделение полиции.

При осмотре места происшествия обнаружено взрывное устройство. По данному факту 17 мая было возбуждено уголовное дело по ч.2 ст. 167 УК, которое приняла к производству следователь Смирнова.

В ходе расследования установлено, что сосед Марченко по коммунальной квартире Рыков неоднократно высказывал в адрес последнего угрозы, обвиняя его в незаконном получении прописки и комнаты. Сопоставив имеющиеся данные, Смирнова пришла к выводу о возможности причастности Рыкова к совершенному преступлению. 20 мая она по решению суда избрала в отношении Рыкова меру пресечения залог. В ходе допроса в качестве подозреваемого Рыков от дачи показаний отказался и потребовал от Смирновой приглашения в качестве защитника своей жены, имеющей высшее юридическое образование, которая в настоящее время поступает в коллегия адвокатов и проходит стажировку. Следователь сделала запись в протоколе об отказе подозреваемого от дачи показаний.

2 июня Смирнова вынесла постановление о привлечении Рыкова в качестве обвиняемого и разъяснила ему право иметь защитника с момента предъявления обвинения. В день предъявления обвинения, 4 июня, Рыков явился вместе со своей супругой. Смирнова не допустила жену Рыкова к участию в деле на том основании, что она является стажером. Тогда Рыковы отказались от приглашения защитника, сославшись на отсутствие средств для оплаты юридической помощи. На этом основании защитник в ходе предварительного следствия не участвовал.

Правильны ли действия следователя? Как бы Вы поступили в данной ситуации на месте следователя?

Кто и в каком порядке может быть допущен в качестве защитника при производстве предварительного расследования?

33. Особенности процессуального статуса защитника, его соотношение со статусом адвоката.

Особенности процессуального статуса защитника, его соотношение со статусом адвоката.

34. Процессуальный статус гражданского ответчика

Процессуальный статус гражданского ответчика

35. Процессуальный статус законного представителя подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве

Процессуальный статус законного представителя подозреваемого, обвиняемого в уголовном

36. Процессуальный статус свидетеля/У инженера завода электронного оборудования Яланского, ехавшего в командировку, в поезде был похищен чемодан, в котором находился ценный контролирующий прибор и чертежи новых изделий. На следующий день по подозрению в совершении данного пре-ступления был задержан нигде не работавший Семенов. На допросе он признался в со-вершении кражи и пояснил, что прибор и чертежи за ненадобностью выбросил в реку.

Юрисконсульт завода электронного оборудования обратился к следователю с просьбой признать завод потерпевшим и гражданским истцом по данному делу. Одно-временно с такой же просьбой обратился и Кулагин.

Какие решения должен принять следователь?

Задание 3. Дознаватель Снесарев завершил производство по уголовному делу по обвинению Никитина в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 166 УК.

В ходе дознания в отношении обвиняемого Никитина в качестве ме

Процессуальный статус свидетеля/У инженера завода электронного оборудования Яланского, ехавшего в командировку, в поезде был похищен чемодан, в котором находился ценный контролирующий прибор и чертежи новых изделий. На следующий день по подозрению в совершении данного пре-ступления был задержан нигде не работавший Семенов. На допросе он признался в со-вершении кражи и пояснил, что прибор и чертежи за ненадобностью выбросил в реку.

Юрисконсульт завода электронного оборудования обратился к следователю с просьбой признать завод потерпевшим и гражданским истцом по данному делу. Одно-временно с такой же просьбой обратился и Кулагин.

Какие решения должен принять следователь?

Задание 3. Дознаватель Снесарев завершил производство по уголовному делу по обвинению Никитина в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 166 УК.

В ходе дознания в отношении обвиняемого Никитина в качестве меры пресечения была избрана подписка о невыезде. В деле участвовал адвокат Лужин.

Снесарев позвонил Никитину домой, сообщил, что производство по делу заверше-но и разъяснил право на ознакомление со всеми материалами дела. Обвиняемый ответил, что свою вину не отрицает, о характере материалов дела общее представление имеет и у него нет оснований не доверять объективности дознавателя, поэтому с материалами дела ни он, ни его защитник знакомиться не будут.

Не дозвонившись адвокату Лужину, Снесарев сделал отметку в протоколе об отка-зе обвиняемого и защитника от ознакомления с материалами дела и направил его с обви-нительным актом прокурору.

Оцените действия субъектов уголовного процесса.

37. Процессуальный статус эксперта

Процессуальный статус эксперта

38. Процессуальный статус специалиста/Ваганов и. Акимов обвинялись в том, что они, действуя в составе организованной груп-пы, по предварительному сговору между собой со-вершили убийство Котова в связи с вы-полнением им общественного долга. Защиту Ваганова принял адвокат Тимченко. На до-просе следователям Ваганов заявил об алиби, утверждая, что во время, когда было совер-шено инкриминируемое ему преступление, он находился в другом месте, на встрече с ад-вокатом Тимченко, с которым был знаком давно. Тогда следователь допросил адвоката в качестве свидетеля.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Правомерны ли действия следова-теля, допросившего защитника? Как бы Вы поступили на месте следователя и адвоката?

Процессуальный статус специалиста/Ваганов и. Акимов обвинялись в том, что они, действуя в составе организованной груп-пы, по предварительному сговору между собой со-вершили убийство Котова в связи с вы-полнением им общественного долга. Защиту Ваганова принял адвокат Тимченко. На до-просе следователям Ваганов заявил об алиби, утверждая, что во время, когда было совер-шено инкриминируемое ему преступление, он находился в другом месте, на встрече с ад-вокатом Тимченко, с которым был знаком давно. Тогда следователь допросил адвоката в качестве свидетеля.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Правомерны ли действия следователя, допросившего защитника? Как бы Вы поступили на месте следователя и адвоката?

39. Процессуальный статус переводчика

Процессуальный статус переводчика

40. Процессуальный статус понятого/Руководитель следственного органа внутренних дел, изучив уголовное дело о грабеже, которое находилось в производстве подчиненного ему следователя, дал ему устное указание прекратить уголовное преследование в отношении обвиняемого С. за непричастностью обвиняемого в совершении преступления, а обвиняемого из под стражи освободить. Следователь не подчинился и попросил письменных указаний. В ответ руководитель объявил, что он принимает дело к своему производству, материалы следственного производства подчиненному не возвратил и вынес от своего имени два постановления: о принятии уголовного дела к своему производству и о прекращении дела за недоказанностью участия обвиняемого в совершении преступления.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Правомерны ли действия руководителя следственного органа?

Процессуальный статус понятого/Руководитель следственного органа внутренних дел, изучив уголовное дело о грабеже, которое находилось в производстве подчиненного ему следователя, дал ему устное указание прекратить уголовное преследование в отношении обвиняемого С. за непричастностью обвиняемого в совершении преступления, а обвиняемого из под стражи освободить. Следователь не подчинился и попросил письменных указаний. В ответ руководитель объявил, что он принимает дело к своему производству, материалы следственного производства подчиненному не возвратил и вынес от своего имени два постановления: о принятии уголовного дела к своему производству и о прекращении дела за недоказанностью участия обвиняемого в совершении преступления.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Правомерны ли действия руководителя следственного органа?

41. Особенности процессуального статуса прокурора в досудебном производстве

Особенности процессуального статуса прокурора в досудебном производстве

42. Процессуальные полномочия руководителя следственного органа, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению/Руководитель следственного органа внутренних дел, изучив уголовное дело о грабеже, которое находилось в производстве подчиненного ему следователя, дал ему устное указание прекратить уголовное преследование в отношении обвиняемого С. за непричастностью обвиняемого в совершении преступления, а обвиняемого из под стражи освободить. Следователь не подчинился и попросил письменных указаний. В ответ руководитель объявил, что он принимает дело к своему производству, материалы следственного производства подчиненному не возвратил и вынес от своего имени два постановления: о принятии уголовного дела к своему производству и о прекращении дела за недоказанностью участия обвиняемого в совершении преступления.

Дайте прав

Процессуальные полномочия руководителя следственного органа, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению/Руководитель следственного органа внутренних дел, изучив уголовное дело о грабеже, которое находилось в производстве подчиненного ему следователя, дал ему устное указание прекратить уголовное преследование в отношении обвиняемого С. за непричастностью обвиняемого в совершении преступления, а обвиняемого из под стражи освободить. Следователь не подчинился и попросил письменных указаний. В ответ руководитель объявил, что он принимает дело к своему производству, материалы следственного производства подчиненному не возвратил и вынес от своего имени два постановления: о принятии уголовного дела к своему производству и о прекращении дела за недоказанностью участия обвиняемого в совершении преступления.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Правомерны ли действия руководителя следственного органа?

43. Процессуальные полномочия начальника органа дознания, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению/Следователь Петров, расследуя уголовное дело, пригласил для допроса свидетеля Иванова. Иванов прибыл в назначенное ему время на допрос. При допросе Иванова следователь заранее включил диктофон и начал запись, не осведомив при этом свидетеля Иванова. После допроса следователь внес в протокол данные о применении технических средств фиксации и предложил расписаться свидетелю. Свидетель Иванов расписался.

Законны ли действия следователя? Что должно быть указано в протоколе допроса свидетеля?

Процессуальные полномочия начальника органа дознания, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению/Следователь Петров, расследуя уголовное дело, пригласил для допроса свидетеля Иванова. Иванов прибыл в назначенное ему время на допрос. При допросе Иванова следователь заранее включил диктофон и начал запись, не осведомив при этом свидетеля Иванова. После допроса следователь внес в протокол данные о применении технических средств фиксации и предложил расписаться свидетелю. Свидетель Иванов расписался.

Законны ли действия следователя? Что должно быть указано в протоколе допроса свидетеля?

44. Процессуальные полномочия начальника подразделения дознания, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению

Процессуальные полномочия начальника подразделения дознания, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению

45. Процессуальный статус субъектов, ведущих расследование, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению

Процессуальный статус субъектов, ведущих расследование, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению

46. Процессуальный статус участников уголовного процесса, осуществляющих ведомственный контроль в ходе предупреждения правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению/Гражданин Мелехов работал водителем автобазы треста «Росспецстрой». 20 ноября, работая на линии, он заехал домой, чтобы пообедать, а автомашину оставил у подъезда. В это время его 16-летний сын Виктор, взяв из куртки отца ключи, завел автомашину и тронулся с места с целью прокатиться по улице. Не справившись с управлением, он совершил столкновение с автомобилем «Хонда», которым управлял Сергиенко. Водителю «Хонды» были причинены телесные повреждения.

В процессе расследования встал вопрос о возмещении имущественного ущерба Сергиенко. Следователь вынес постановление о признании гражданским ответчиком по делу владельца источника повышенной опасности — треста «Росспецстрой».

Соответствует ли

Процессуальный статус участников уголовного процесса, осуществляющих ведомственный контроль в ходе предупреждения правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению/Гражданин Мелехов работал водителем автобазы треста «Росспецстрой». 20 ноября, работая на линии, он заехал домой, чтобы пообедать, а автомашину оставил у подъезда. В это время его 16-летний сын Виктор, взяв из куртки отца ключи, завел автомашину и тронулся с места с целью прокатиться по улице. Не справившись с управлением, он совершил столкновение с автомобилем «Хонда», которым управлял Сергиенко. Водителю «Хонды» были причинены телесные повреждения.

В процессе расследования встал вопрос о возмещении имущественного ущерба Сергиенко. Следователь вынес постановление о признании гражданским ответчиком по делу владельца источника повышенной опасности — треста «Росспецстрой».

Соответствует ли закону принятое решение?

47. Процессуальный статус следователя и дознавателя. Соотношение их полномочий в ходе предупреждения правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению/В ходе судебного разбирательства дела возникли осложнения в выяснении обстоятельств дорожного происшествия, так как протокол о дорожном происшествии оказался недобро-качественным. Объявив перерыв в судебном заседании до следующего дня, председатель-ствующий выехал на место происшествия, которое он внимательно осмотрел. На другой день судебное заседание было продолжено. В приговоре, который постановил суд, имеет-ся ссылка на личный осмотр места происшествия судом.

Дайте оценку этим действиям суда сточки зрения уголовно-процессуального зако-на.

Каков порядок осмотра судом местности или помещения по УПК РФ?

Процессуальный статус следователя и дознавателя. Соотношение их полномочий в ходе предупреждения правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению/В ходе судебного разбирательства дела возникли осложнения в выяснении обстоятельств дорожного происшествия, так как протокол о дорожном происшествии оказался недобро-качественным. Объявив перерыв в судебном заседании до следующего дня, председатель-ствующий выехал на место происшествия, которое он внимательно осмотрел. На другой день судебное заседание было продолжено. В приговоре, который постановил суд, имеет-ся ссылка на личный осмотр места происшествия судом.

Дайте оценку этим действиям суда сточки зрения уголовно-процессуального зако-на.

Каков порядок осмотра судом местности или помещения по УПК РФ?

48. Разрешение ходатайств дознавателем, следователем и судьей.

Разрешение ходатайств дознавателем, следователем и судьей.

49. Обжалований действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство/11 августа 2018 г. около 19 часов в районный отдел внутренних дел г. Москвы обратился Малютин и сообщил, что около получаса назад, когда он, находясь за рулем своего авто-мобиля, стоял в «автомобильной пробке», к его автомобилю подбежал неизвестный чело-век, резко открыл заднюю дверь и выхватил оттуда портфель с находившейся в нем круп-ной денежной суммой (свыше 100 тыс. руб.) и документами. По данному факту было воз-буждено уголовное дело. Допрошенный в качестве потерпевшего Малютин подробно со-общил следователю обо всех обстоятельствах данного преступления.

В тот же день, в 20 часов 15 минут недалеко от места совершения преступления по сообщенным Зелениным приметам сотрудниками милиции был задержан нигде не рабо-тающий Уткин. Он сразу же был опознан потерпевшим. Допрошенный в качестве под-

Обжалований действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство/11 августа 2018 г. около 19 часов в районный отдел внутренних дел г. Москвы обратился Малютин и сообщил, что около получаса назад, когда он, находясь за рулем своего авто-мобиля, стоял в «автомобильной пробке», к его автомобилю подбежал неизвестный чело-век, резко открыл заднюю дверь и выхватил оттуда портфель с находившейся в нем круп-ной денежной суммой (свыше 100 тыс. руб.) и документами. По данному факту было воз-буждено уголовное дело. Допрошенный в качестве потерпевшего Малютин подробно со-общил следователю обо всех обстоятельствах данного преступления.

В тот же день, в 20 часов 15 минут недалеко от места совершения преступления по сообщенным Зелениным приметам сотрудниками милиции был задержан нигде не рабо-тающий Уткин. Он сразу же был опознан потерпевшим. Допрошенный в качестве подо-зреваемого Уткин признался в содеянном. Он сообщил, что похищенный портфель он уже выбросил в реку, а находившиеся в нем деньги отдал в счет возмещения долга своему знакомому, имя которого он называть отказывается. При этом подозреваемый утверждал, что в портфеле было не более 100, а лишь 8 тыс. руб. Не проводя более никаких след-ственных действий, 12 августа в 10 часов утра следователь вынес постановление о при-влечении Кораблева в качестве обвиняемого по ч. 3. ст. 161 УК.

В связи с большой загруженностью по другим уголовным делам предъявление об-винения было запланировано на 16 августа. Когда обвиняемый был извещен о предьяв-лении

обвинения, то им было заявлено ходатайство о назначении защитника. С этой целью следователь позвонил в районную юридическую консультацию. Однако подошедший к телефону адвокат сказал, что 16 августа выпадает на выходной день, поэтому он сможет явиться лишь на следующий день. В связи с этим обстоятельством предъявление Кораблеву обвинения было перенесено еще на один день — на 17 августа.

При ознакомлении Кораблева и назначенного ему защитника с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого у них возник ряд вопросов по существу предъявленного обвинения. Однако следователь на это им ответил: «Читайте внимательнее; там все написано». Более того, в это время следователя срочно вызвал к себе руководитель следственного органа. Поэтому, он, оставив для охраны милиционера, попросил защитника самостоятельно разъяснить Кораблеву его процессуальные права. Вернувшись, следователь сказал, что начальник срочно посылает его на выезд, поэтому допрос обвиняемого необходимо перенести на другой день. Тогда защитник сказал, что Кораблев не будет изменять своих показаний, данных им в качестве подозреваемого, и чтобы следователь в удобное для него время сам составил протокол допроса, а они его подпишут позднее. Следователь согласился.

Оцените, имелись ли в данном случае основания предъявления лицу обвинения по ч. 3 ст. 161 УК РФ.

Укажите, какие нарушения процессуального закона были допущены следователем и адвокатом.

50. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу/Схематично изобразите уголовно-процессуальные функции участников уголовного процесса с указанием статей УПК РФ.

Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу/Схематично изобразите уголовно-процессуальные функции участников уголовного процесса с указанием статей УПК РФ.

51. Основания и процессуальный порядок отвода судьи

Основания и процессуальный порядок отвода судьи

52. Основания и процессуальный порядок отвода следователя или дознавателя, руководителя следственного органа, начальника органа дознания и начальника подразделения дознания.

Основания и процессуальный порядок отвода следователя или дознавателя, руководителя следственного органа, начальника органа дознания и начальника подразделения дознания.

53. Основания и процессуальный порядок отвода прокурора

Основания и процессуальный порядок отвода прокурора

54. Основания и процессуальный порядок отвода помощника судьи, секретаря судебного заседания/Судья Игнатов, открывая судебное заседание, объявила состав суда и разъяснила право отвода. В одном из судей подсудимый Скопов узнал соседа по лестничной площадке и сообщил об этом своему защитнику. Ходатайство защитника об отводе судьи было отклонено.

Оцените действия участников процесса.

Основания и процессуальный порядок отвода помощника судьи, секретаря судебного заседания/Судья Игнатов, открывая судебное заседание, объявила состав суда и разъяснила право отвода. В одном из судей подсудимый Скопов узнал соседа по лестничной площадке и сообщил об этом своему защитнику. Ходатайство защитника об отводе судьи было отклонено.

Оцените действия участников процесса.

55. Основания и процессуальный порядок отвода переводчика

Основания и процессуальный порядок отвода переводчика

56. Основания и процессуальный порядок отвода эксперта

Основания и процессуальный порядок отвода эксперта

57. Основания и процессуальный порядок отвода специалиста

Основания и процессуальный порядок отвода специалиста

58. Основания и процессуальный порядок отвода защитника

Основания и процессуальный порядок отвода защитника

59. Основания и процессуальный порядок отвода представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика

Основания и процессуальный порядок отвода представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика

60. Обстоятельства, исключающие участие понятого в производстве по уголовному делу

Обстоятельства, исключающие участие понятого в производстве по уголовному делу

8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Смирнов, А.В. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К. Б. Калиновский.; Конституционный суд Российской Федерации. - 8 - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2024. - 784 с. - 978-5-16-015849-5. - Текст: электронный. // Общество с ограниченной ответственностью «ЗНАНИУМ»: [сайт]. - URL: <https://znanium.ru/cover/2118/2118043.jpg> (дата обращения: 20.02.2024). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. САВЕЛЬЕВА Н. В. Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства: метод. указания / САВЕЛЬЕВА Н. В., Ильницкая Л. И., Немира С. В.. - Краснодар: КубГАУ, 2021. - 19 с. - Текст: электронный. // : [сайт]. - URL: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=10947> (дата обращения: 02.05.2024). - Режим доступа: по подписке

8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

Не используются.

Ресурсы «Интернет»

1. <https://www.garant.ru/> - Гарант
2. <https://www.consultant.ru/> - Консультант
3. <http://sledcom.ru/activities/statistic> - Следственный комитет Российской Федерации
4. <http://pravo.gov.ru/> - Официальный интернет-портал правовой информации
5. <http://crimestat.ru/> - Портал правовой статистики

8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

Не используется.

Перечень информационно-справочных систем

(обновление выполняется еженедельно)

Не используется.

8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

9. Методические указания по освоению дисциплины (модуля)

10. Методические рекомендации по освоению дисциплины (модуля)